F 159/4
Stw 1910

Бронницкое Очередное Уѣздное Земское Собраніе 1910 года.

F 159/4

БИБЛІОТЕКА № 13725 Московск. общ. сельск. хозяйства

ДОКЛАДЪ

Бронницкой Уѣздной Земской Управы

ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЧАСТИ.

Городъ Бронницы,
Типографія И. А. Тощакова.
1910.

Г 159/4
I
Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
138902-48

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I.

Стр.

Журналы Экономическаго Совѣта. . . . . 1—15

Журналы Агрономическихъ совѣщаній . . . . . 16—40

II.

Отчетъ по агрономической дѣятельности Бронницкаго земства.

Введеніе 1

Содѣйствіе кооперативнымъ учрежденіямъ 7

Улучшеніе условій землепользованія 24

Работы по осушкѣ крестьянскихъ земель 28

Мѣропріятія по постановкѣ опытовъ съ минеральными удобреніями 35

Показательные участки 41

Испытанія и демонстрація с.-хоз. машинъ и орудій 44

Прокатные и зерноочистительные пункты 49

Мѣропріятія по улучшенію животноводства 52

Травосѣяніе 58

Мѣры къ развитію садоводства и огородничества 60

Борьба съ вредителями 62

Сельско-хозяйственные склады 64

Бесѣды и чтенія по сельскому-хозяйству 68

III.

1. Докладъ по вопросу организаціи Земской кассы мелкаго кредита . . . . . 1—16

2. Положеніе объ уѣздномъ агрономѣ Бронницкаго земства 17

3. Положенія о Бронницкомъ Уѣздномъ земскомъ с.-хоз. складѣ и его отдѣленіяхъ 19

IV.

Докладъ Бронницкой Уѣздной Земской Управы Земскому Собранію по поводу испрашиваемыхъ на ассигнованій агрономическія мѣропріятія на 1911 г. . . . . 22—30

Смѣта по экономической части на 1911 годъ. . . 31—36

Отчетъ с.-хоз. склада за 1909 годъ . . . . . 1—44

2007043430

ЖУРНАЛЪ

ЭКОНОМИЧЕСКАГО СОВѢТА

7-го Марта 1910 года

Присутствовали: Предсѣдатель Управы А. А. Пушкинъ члены Управы А. И. Гусевъ, земскій начальникъ г. Зволинскій, губернскій агрономъ В. А. Владимірскій, участковые агрономы: А. В. Шалинъ, А. У. Залога, Б. Г. Кругликовъ, А. О. Сорокинъ, а также гг. Кабановъ, Лобановъ, Лепешкинъ, Мотякинъ, Дудинъ и Богородовъ.

Предсѣдатель Экономическаго Совѣта А. А. Пушкинъ предлагаетъ выразить сожалѣніе по поводу ухода агронома Д. М. Шорыгина.

Представитель Цыбинскаго попечительства г. Кабановъ заявляетъ, что по порученію попечительства онъ выражаетъ сожалѣніе объ уходѣ Д. М. Шорыгина.

Члены Экономическаго Совѣта присоединяются къ предложенію Предсѣдателя.

Б. Г. Кругликовъ докладываетъ, о постановленіяхъ агрономическихъ совѣщаній. Совѣтъ принимаетъ ихъ единогласно.

Б. Г. Кругликовъ читаетъ докладъ г. Трубникова объ организаціи при деревнѣ Цыбиной опытнаго поля. Г. Кабановъ заявляетъ, что кр. д. Цыбиной просятъ доложить Экономическому Совѣту, что отъ своего заявленія объ отводѣ участка земли подъ опытно-показательное поле они отказываются, такъ какъ они не предлагали, какъ говоритъ г. Трубниковъ, своего труда на обработку этого участка, а брали на себя только надзоръ. Что имъ было наобѣщано непремѣннымъ членомъ землеустроительной коммиссіи слишкомъ много, а между тѣмъ, какъ видно изъ доклада, теперь имъ предлагаютъ только 50 руб., остальные же расходы возлагаются на кр. д. Цыбиной, которые по своей несостоятельности не могутъ на это согласиться.

А. У. Залога заявляетъ, что онъ не противъ того, чтобы итти на удовлетвореніе требованій и запросовъ населенія, если дѣйствительно ихъ запросы являются для нихъ необходимыми и вполнѣ ими сознаются, между тѣмъ изъ приговора кр. д. Цыбиной трудно сдѣлать какой-либо выводъ и получается впечатлѣ-

ніе, что кр. дер. Цыбиной, составляя приговоръ, сами не отдали себѣ отчета въ томъ, чего собственно они желаютъ.

А. А. Пушкинъ предлагаетъ Экономическому Совѣту высказаться—находитъ ли онъ въ принципѣ подобныя мѣропріятія полезными.

В. А. Владимірскій. Предлагаетъ прочесть рѣшеніе, къ которому пришло по этому поводу агрономическое совѣщаніе.

А. О. Сорокинъ. Читаетъ постановленіе агрономическаго совѣщанія оставить этотъ вопросъ открытымъ, такъ какъ кр. деревни Цыбиной относятся къ этому вопросу крайне безразлично.

В. А. Владимирскій. Высказывается, что если признать организацію въ уѣздѣ показательныхъ хуторовъ желательнымъ, то прежде всего надо выяснить, какія средства на это потребуются. Затѣмъ, разбирая заявленіе кр. дер. Цыбиной и докладъ г. Трубникова, приходитъ къ тому, что въ сущности, какъ видно изъ доклада, весь вопросъ сводится къ мѣропріятіямъ по разработкѣ пустошей, а поэтому можно признать, что этотъ вопросъ можетъ быть вырѣшенъ самими агрономами.

А. А. Пушкинъ заявляетъ, что если у крестьянъ является сознательная потребность въ улучшеніи ихъ угодій, то они и сами должны принять на себя затраты, а Управа можетъ притти къ нимъ на помощь въ томъ случаѣ, если означенныя затраты явятся для нихъ слишкомъ непосильными.

Г. Кабановъ заявляетъ, что кр. д. Цыбиной малосостоятельны и не могутъ взять на себя никакихъ затратъ.

А. А. Пушкинъ предлагаетъ экономическому совѣту поручить участковому агроному II уч. произвести изслѣдованіе и высказать свои соображенія относительно состоянія мѣстныхъ непашей и возможности улучшенія ихъ, о чемъ и доложить агрономическому совѣщанію.

Б. Г. Кругликовъ заявляетъ, что подобное обслѣдованіе было произведено агрономомъ Д. М. Шорыгинымъ.

Экономическій совѣтъ отклоняетъ предложеніе Трубникова относительно открытія с.-х. школы въ д. Колонецъ Быковской волости.

А. А. Пушкинъ предлагаетъ экономическому совѣту высказаться, на сколько онъ признаетъ необходимымъ для мѣстнаго района учрежденія подобнаго рода, т. е. с.-х. опытныя поля и пр.

Читается постановленіе агрономическаго совѣщанія, которое и принимается Экономическимъ Совѣтомъ.

Заслушанъ докладъ Земскаго Начальника Зволинскаго объ учрежденіи опытно показательн. хозяйствъ въ д. Верея на землѣ кр. А. Я. Апина. съ просьбою ассигновать на это дѣло 400-500 р. которые должны быть въ распоряженіи агронома. а также объ учрежденіи кредит. товарищ. въ Быковской волости и выдачи субсидій отъ Земства въ размѣрѣ 500 р.

В. А. Владимірскій предлагаетъ выслушать постановленіе агрономич. совѣщанія по этому вопросу А. О. Сорокинъ читаетъ постановленіе агрономическаго совѣщанія, которое высказалось отрицательно, считая вообще данный методъ агрономическаго воздѣйствія несостоятельнымъ въ смыслѣ распространенія улучшенныхъ пріемовъ хозяйства.

Экономическій Совѣтъ присоединяется къ мнѣнію агрономического совѣщанія

Заслушанъ докладъ Земскаго Начальника Юрьева объ устройствѣ с.-х. школы въ селѣ Конобѣево.

Экономическій Совѣтъ, признавъ въ принципѣ, что открытіе с.-х. школы не достигаетъ желательной цѣли, постановилъ отклонить предложеніе г. Юрьева.

Разсмотрѣно ходатайство Цыбинскаго с.-х. попечительства объ отсрочкѣ платежа, числящагося за попечительствомъ по складу 438 р. 28 к. до осени.

Экономическій Совѣтъ присоединяется къ ходатайству Цыбинскаго Попечительства.

Обсуждается вопросъ относительно выбора коммиссіи для выясненія вопроса объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита и сѣти кооперативныхъ товариществъ. Экономическій совѣтъ постановилъ выбрать комиссію, въ составъ которой вошли-бы: 1) спеціалистъ при Губ. Зем. Упр. по кооперацiямъ, агрономы Ал. Ул. Залога и А. В. Шалинъ, а также г. Лобановъ и г. Кабановъ съ правомъ приглашать въ комиссію лицъ, заинтересованныхъ этимъ вопросомъ

Ал. Ул. Залога поднимаетъ вопросъ о желательности приглашать на экономическій совѣтъ представителей отъ кооперативныхъ товариществъ.

Доводится до свѣдѣнія Экономическаго Совѣта о приглаше-
2-хъ участковыхъ агрономовъ А. В. Шалина и А. О. Сорокина.

Предсѣдатель **А. Пушкинъ.**

Секретарь **А. Шалинъ.**

Засѣданіе Экономическаго Совѣта при Бронницкой Уѣздной Земской Управѣ 3 іюня 1910 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы Ал. Ал. Пушкинъ, члены Управы Як. Т. Семенчевъ, Ал. Ив. Гусевъ, непремѣнный членъ Бронницкой землеустроительной комиссіи В. Е. Стоговъ, агрономъ землеустроительной комиссіи Ст. Ф. Фрейтагъ, гласные Управы, уполномоченные отъ Спасскаго кредитнаго товарищества, участковые агрономы: Ал. Ул. Залога, Б. Г. Кругликовъ, Ал. Ос. Сорокинъ и Ал. В. Шалинъ, практиканты: Н. Н. Клепикова, Ан. В. Соболева и М. Ив. Зайцевская.

Предсѣдатель докладываетъ о полученномъ, изъ главнаго управленія земледѣлія, и землеустройства, предложенія о порядкѣ составленія смѣтныхъ предположеній по оказанію агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія.

А. В. Шалинъ знакомитъ собраніе съ содержаніемъ предложенія.

Предсѣдатель предлагаетъ высказаться по поводу прочитаннаго.

На обсужденіе ставится вопросъ, возможно ли пользоваться, правительственными ссудами и на какихъ условіяхъ.

Агрономическое совѣщаніе высказывается за то, что правительственными ссудами можно пользоваться при условіи не измѣненія общей постановки агрономической помощи со стороны земства.

Бурмистровъ спрашиваетъ, не должно ли и земство въ одинаковой мѣрѣ съ правительствомъ отпускать средства на агрономическую помощь населенію.

Разъясняется, что въ бумагѣ ничего не сказано, чтобы правительство требовало со стороны земства особыхъ ассигновокъ.

А. У. Залога. Послѣ изданія закона 9 ноября правительство рѣшило создать параллельную агрономическую организацію. Предполагалось, что для хуторскихъ хозяйствъ потребуются особые пріемы.

На дѣлѣ этого не оказалось. Правительственные агрономы идутъ тѣми же путями, какъ шли когда то земскіе, иногда повторяя и старыя ошибки (напр. образцовыя хозяйства).

Земскіе агрономы не собирались отказывать хуторянамъ въ оказаніи помощи, для чего же двойственность?. Послѣдняя бумага показываетъ, что правительство желаетъ сліянія двухъ организацій. Земство, состоящее изъ выборныхъ людей, знаетъ лучше мѣстныя условія. Правительству важно знать, правильно ли расходуются ассигнуемыя суммы? а это будетъ извѣстно изъ отче-

товъ агрономовъ. По существу пользованіе субсидіями явленія нежелательное, но если приходится все-же пользоваться ими, земство должно озаботиться о сохраненіи своей самостоятельности.

С. Ф. Фрейтагъ. Правительство къ земскимъ агрономамъ подозрительно не относилось.

Правительственныхъ агрономовъ оно насадило для того, чтобы тѣ могли своевременно оказывать помощь хуторянамъ, такъ какъ земскіе агрономы и безъ того заняты. Показательные участки только для доказательства возможности воздѣлывать то или другое растеніе, тотъ или иной способъ, т. е. для демонстраціи отдѣльныхъ пріемовъ.

Не понятно, почему правительственные агрономы могутъ больше ошибаться, чѣмъ земскіе. Образованіе получаютъ одинаковое, слѣд. и званіе одинаковыя.

Бурмистровъ находитъ, что для хуторянъ должны быть особые агрономы, земство отъ этого только выиграетъ.

Ал. Ул. Залога. Правительственныхъ агрономовъ никто не упрекалъ въ незнаніи. Ошибки всегда возможны, но у земства есть прошлое, есть преемственность, опредѣленный планъ работы, чего не можетъ быть у правительственной организаціи. Для кр-нъ хуторянъ не слѣдуетъ выдѣлять особыхъ агрономовъ.

Бурмистровъ. Находитъ что правительственные агрономы нужны. Число хуторянъ прибавляется, а земство не можетъ прибавлять агрономовъ.

Ал. В. Шалинъ. Съ увеличеніемъ количества хуторовъ и правительственные агрономы, работающіе на нѣсколько уѣздовъ не будутъ въ состояніи оказывать своевременно агрономическую помощь.

Ст. Ф. Фрейтагъ. У меня 5 уѣздовъ, но я всюду успѣваю. Вѣдь хуторяне не всѣ разомъ обращаются къ агроному. Въ дальнѣйшемъ предполагается по уѣздное устройство.

А. А. Пушкинъ. Если правительство предполагаетъ увеличить агрономическій персоналъ, независимо отъ Земства, то я не понимаю смысла настоящаго циркуляра.

Ст. Ф. Фрейтагъ. Надо думать, что предположеніе поуѣзднаго устройства была раньше, до этого циркуляра.

Ал. В. Шалинъ. Если даже будетъ на уѣздъ одинъ агрономъ, трудно будетъ ему своевременно побывать вездѣ и во всякомъ случаѣ труднѣе, чѣмъ участковому агроному, который оказываетъ помощь и хуторянамъ, и общинникамъ. Все равно хуторяне не могутъ совершенно освободиться отъ земства.

Б. Г. Кругликовъ. Существованіе двухъ параллельныхъ организацій можетъ повлечь за собой цѣлый рядъ недоразумѣній. Несомнѣнно хуторяне по разнымъ причинамъ (близость земскаго агрономическаго пункта, прежнее знакомство и т.п.) не могутъ всецѣло отрѣшиться. отъ земскихъ участковыхъ агрономовъ. И вотъ послѣдніе, не будучи въ курсѣ дѣла, будутъ поставлены въ затруднительное положеніе.

Бурмистровъ. На хутора выдѣляются наиболѣе сознательные Они и безъ агрономовъ знаютъ какъ вести хозяйство, были бы только средства. Будутъ выдавать субсидіи на образцовыя хуторскія хозяйства, можно и безъ агрономовъ обойтись.

Ст. Ф. Фрейтагъ. Если не будетъ вообще агрономовъ и хуторянамъ будутъ выдаваться только деньги, къ кому же они будутъ обращаться за помощью. Я имѣю дѣло съ хуторянами, но агрономовъ среди нихъ не встрѣчалъ.

Правительственные агрономы не уничтожаются, они только сливаются съ земскими, и хуторяне отъ этого вреда не потерпятъ.

Послѣ обмѣна мнѣній предсѣдатель ставитъ на голосованіе: „удовлетворяетъ ли существующая земская агрономическая организація по своей формѣ какъ общинниковъ, такъ и единоличныя хозяйства?“ Принимается единогласно.

„Вмѣстѣ съ ростомъ единоличныхъ хозяйствъ, должна расшириться и агрономическая организація, т. е. количество агрономовъ и средства.“ Принимается всѣми противъ одного заявившаго, что въ ихъ волости отрубниковъ нѣтъ, и помощь имъ оказывать мы не желаемъ.

Предсѣдатель вспрашиваетъ собраніе, въ чемъ могла бы высказаться помощь земству со стороны правительства.

А. У. Залога полагаетъ, что возможны 2 формы: 1) ссуды, 2) увеличеніе агрономич. персонала. Далѣе слѣдуетъ измѣнить пособія отъ Главнаго управленія Земледѣлія и Землеустройства, придавъ имъ болѣе общій характеръ въ видѣ ежегодныхъ опредѣленныхъ ассигновокъ на расширеніе существующей агрономической организаціи и принятыхъ мѣропріятій.

Послѣ этой собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ вѣдомостей.(см. вѣд. А).

Предсѣдатель **А. Пушкинъ.**

Секретарь **Б. Кругликовъ.**

Смѣта

предполагаемыхъ ассигнованій на агрономическія мѣропріятія въ Бронницкомъ уѣздѣ согласно вѣдомостямъ Главнаго Управленія Землеустройства Земледѣлія на 1911 годъ

	Изъ земскихъ ассигнованій	Правительствен. пособія	Правительствен. ссуды	Земства	Итого отъ Правительства пособія	Итого отъ Правительства ссуды
	Р у б л и					
1) На агрономическій персоналъ (агрономовъ 5 участ. и 1 уѣздный)	7500	1500	—	—	1500	—
5 практикантовъ	250	1500	—	—	1500	—
2 инструктора (1 садов. 1 луговод.	—	1800	—	7750	1800	—
2) На показательныя поля . .	75	75	—	75	75	—
3) „ „ участки	450	—	—	450	—	—
4) „ устройство прокатныхъ пунктовъ	—	620	620	—	620	620
5) На зерноочистительные пункты	400	1250	—	400	1250	—
6) На образов. запасного капит. склада	1000	—	10000	1000	—	10000
7) На улучшеніе животноводства	500	1500	—	500	1500	—
8) На развитіе пчеловодства .	50	100	—	50	100	—
9) На улучшеніе отдѣл. отраслей хозяйства (садовод. и хмелевод)	—	350	—	—	350	—
10) На внѣшкольн. образованіе	700	525	—	700	525	—
И т о г о . .	—	—	—	10925	9220	10620

ЖУРНАЛЪ

Экономическаго Совѣта при Бронницкой Уѣздной Земской Управѣ

3 Октября 1910 года.

На засѣданіи Экономическаго Совѣта присутствовали: предсѣдатель Бронницкой Уѣздной Земской Управы А. А. Пушкинъ, членъ управы Л. Т. Семенчевъ, уполномоченный Кулаковскаго с.-х. попечительства Алексѣй Анисимовичъ Карауловъ, уполномоченный Спасскаго кредитнаго товарищества Павелъ Николаевичъ Ероховъ, уполномоченный Велинскаго кредитнаго товарищества Александръ Михайловичъ Степановъ, гласный Бронницкаго Земства М. Е. Ломовъ, завѣдующій Бронницкимъ земскимъ с.-х. складомъ П. П. Богородовъ, завѣдующій Раменскимъ Земскимъ с.-х. складомъ М. Г. Дудинъ, кооператоръ Губернскаго Земства Хижняковъ, Губернскій земскій агрономъ В. А. Владимірскій, бухгалтеръ склада М. В. Козиновъ, участковые агрономы: Б. Г. Кругликовъ, А. В. Шалинъ и А. У. Залога, практикантка М. И. Зайцевская.

За неприбытіемъ предсѣдателя Экономическаго Совѣта обязанности послѣдняго исполнялъ по избранію А. А. Пушкинъ. Обязанности секретаря исполнялъ А. У Залога.

Предсѣдатель А. А. Пушкинъ предлагаетъ заслушать сводный отчетъ объ агрономической дѣятельности за 1909—10 годъ.

В. А. Владимірскій предлагаетъ, въ виду большого объема доклада, читать его въ существенныхъ выдержкахъ.

Предложеніе принимается.

А. В. Шалинъ знакомитъ присутствующихъ съ содержаніемъ отчета объ агрономической дѣятельности.

Хижняковъ проситъ разъяснить ему нѣкоторыя мѣста отчета. почему въ отчетѣ не упоминается о Салтыковскомъ с.-х. обществѣ? Въ отчетѣ также не описывается положеніе дѣлъ сказочно-потребительной артели въ с. Бояркинѣ. Велинской вол., хотя упоминается, что агрономъ велъ предъ учредителями этой артели бесѣду на эту тему. Далѣе, въ отчетѣ ничего не приводится отно-

сительно учрежденія земской кассы мелкаго кредита и разработки сѣти кредитныхъ кооперацій, хотя то и другое поручено земскимъ собраніемъ. Точно также не представлены на обсужденіе экономическаго совѣта тезисы, принятые губернскимъ земствомъ въ развитіе кооперации и переданные на обсужденіе и заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Можетъ быть по послѣднимъ вопросамъ будетъ представленъ особый докладъ.?

А. А. Пушкинъ и А. В. Шалинъ разъясняютъ, что Салтыковское с.-х. общество закрыто, почему и не дается о немъ отчетъ; складочно-потребительной артели въ с. Бояркинѣ Велинской волости нѣтъ и бывшій агрономъ Д. М. Шарыгинъ предъ учредителями велъ бесѣду объ организаціи этой артели, послѣдствіемъ чего была подача прошенія, о разрѣшеніи названной артели, но разрѣшеніе до сихъ поръ еще не получено. Что-же касается остальныхъ вопросовъ кооперации, то имъ будетъ посвящено отдѣльное засѣданіе экономическаго совѣта, созывъ котораго предполагается назначить на 10-ое Октября.

В. А. Владимірскій даетъ общее заключеніе по отчету. Онъ отмѣчаетъ недостаточность одного только своднаго отчета и считаетъ необходимымъ отпечатать и отчеты участковыхъ агрономовъ, такъ какъ только послѣдніе могутъ дать представленіе объ участковой агрономической дѣятельности. Далѣе онъ отмѣчаетъ выгодное впечатлѣніе, полученное имъ отъ отчета. Ему приходилось выслушивать отчеты по другимъ уѣздамъ и, за исключеніемъ Московскаго уѣзда, онъ не встрѣтилъ того, что нашелъ въ отчетѣ объ агрономической дѣятельности Бронницкаго уѣзда. Отчетъ свидѣтельствуетъ объ оживленіи агрономической дѣятельности. Видна работа по кооперации, по демонстраціи машинъ и орудій, чтеніямъ и бесѣдамъ. Заложено 63 опыта.

Переходя къ частнымъ замѣчаніямъ, В. А. Владимірскій говоритъ, что нельзя согласиться съ упоминаніемъ въ докладѣ, что до сихъ поръ не было общей руководящей идеи, въ агрономическихъ работахъ, потому что не было экономическаго обслѣдованія. Матеріалы экономическаго обслѣдованія Бронницкаго уѣзда есть и рѣчь можетъ итти только объ ихъ использованіи. На предыдущихъ засѣданіяхъ экономическаго совѣта и агрономическихъ совѣщаніяхъ не разъ говорилось о задачахъ агрономической дѣятельности и тогда выяснялись очередныя задачи работы агрономовъ, какъ содѣйствіе улучшенію культуры картофеля, примѣненіе подъ эту культуру удобрительныхъ туковъ, его уборка, храненіе, переработка и сбытъ

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

ной кооперации и пр. Онъ отрицаетъ возможность сводить всѣ вообще; содѣйствіе улучшенію луговъ, насажденіе мелкой кредитработы агрономовъ къ одной общей руководящей идеѣ. По поводу кооперации говоритъ о необходимости принять однообразную форму отчетности. Касаясь осушительныхъ работъ, онъ высказывается отрицательно къ возбужденію ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи должности земскихъ гидротехниковъ при губернской управѣ. Не возражая по существу противъ земскихъ гидротехниковъ и признавая даже необходимымъ учрежденіе земской гидротехнической организации, его только поражаетъ одна мысль: въ Дмитровскомъ уѣздѣ, напримѣръ, ведутся осушительныя работы не одинъ годъ и земство тамъ не подымало вопроса о необходимости спеціально земской гидротехнической организации, пользуясь гидротехническими силами лицъ при Управленіи Государственныхъ Имуществъ. Въ Дмитровскомъ земствѣ только теперь поднятъ вопросъ о приглашеніи, но не гидротехника, а десятника для надзора за осушительными работами. Тамъ земство само ведетъ работы по осушкѣ болотъ за счетъ суммъ сельскихъ обществъ и осушительныя работы сдаетъ подрядчикамъ, выписывая ихъ изъ Могилевской губерніи, такъ какъ на мѣстѣ нѣтъ хорошихъ рабочихъ землекоповъ. Бронницкое же земство, приступая первый разъ къ осушительнымъ работамъ, сразу поднимаетъ вопросъ о приглашеніи гидротехника. Переходя къ замѣчанію о показательныхъ участкахъ, говоритъ, врядъ-ли ихъ можно называть показательными, такъ какъ они скорѣе являются опытными. Рядовой посѣвъ овса 11 п. 8 ф. на десятину г. Владимірскій признаетъ густымъ и ставитъ вопросъ: не отразилось-ли это на результатахъ урожая? Относительно прокатныхъ пунктовъ отмѣчаетъ неправильность взгляда на ихъ развитіе. Изъ отчета можно понять, что сначала прокатные пункты устраиваютъ на мѣстахъ общественныя организации, а потомъ земство, между тѣмъ жизненный опытъ показываетъ обратное: сначало ихъ устраиваетъ земство, а потомъ они переходятъ въ руки общественныхъ организацій. Въ Московской губ. опыта настоящаго съ прокатными пунктами нѣтъ. Въ Звенигородскомъ, Клинскомъ и другихъ уѣздахъ получались отъ Департамента Земледѣлія зерноочистительныя машины, но пункты съ зерноочистительными машинами работаютъ плохо, Пробовали давать машины отдѣльнымъ хозяевамъ въ ихъ завѣдываніе съ регистраціей работы и съ вознагражденіемъ съ пуда или мѣры пересортированнаго зерна изъ платы за работу машинами, но всетаки ра-

ботали сортировки мало. Въ цѣломъ рядѣ сортировки стояли безъ дѣйствія, такъ какъ не было лицъ, могущихъ показать, какъ съ ними нужно обращаться. Безъ надзора дорогія машины ломались. Лучше устроенъ пунктъ сортировочный Землеустроительной Комиссіей въ с. Середѣ Волоколамскаго уѣзда. Съ внѣшней стороны обставленъ удовлетворительно и за сезонъ пунктъ выручилъ 42 р., которыхъ было достаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію сортировочнаго пункта и на ремонтъ машинъ. Говорятъ, будто-бы тамъ предполагается создать товарищество по эксплоатаціи этого пункта съ коммерческой цѣлью.

По поводу племенныхъ быковъ замѣчаетъ, что и въ Дмитровскомъ уѣздѣ наблюдается тоже явленіе, какъ и въ Бронницкомъ: крестьяне пользуются быками только лѣтомъ, а на зиму приводятъ ихъ обратно земству. Въ силу этого г. Владимірскій предлагаетъ измѣнить форму пользованія племенными быками, приспособивъ ее къ требованію крестьянъ. Въ развитіи травосѣянія г. Владимірскій отмѣчаетъ то явленіе, что въ другихъ уѣздахъ травосѣяніе развивается успѣшно и есть уѣзды, гдѣ $^3/_4$ всего числа общинъ перешли къ травосѣянію. Въ Бронницкомъ же уѣздѣ травосѣяніе развивается чрезвычайно слабо. Слѣдовательно, есть какая-то мѣстная, а не общая всѣмъ, причина, тормозящая развитіе травосѣянія въ Бронницкомъ уѣздѣ и надо ее выяснить. Мысль о необходимости учрежденія при губернской управѣ энтомологическаго бюро онъ поддерживаетъ, упоминая, что и въ настоящее время губернская управа приглашаетъ изслѣдователей, но цѣлесообразнѣе было-бы пригласить настоящаго энтомолога. Въ заключеніе г. Владимірскій говоритъ, что онъ не касается вопроса о с.-хоз. складѣ, такъ какъ, вѣроятно, о складѣ будетъ особый отчетъ.

А. В. Шалинъ и А. У. Залога. Подтверждаютъ необходимость учрежденія земской гидротехнической организаціи при губернской управѣ, такъ какъ пользоваться гидротехническими силами изъ Управленія Государственными Имуществами невозможно безъ ущерба для дѣла осушительныхъ работъ. Напримѣръ, ходатайство о командировкѣ въ Бронницкій уѣздъ гитротехника было направлено еще въ мартѣ, а гитротехникъ пріѣхалъ только въ іюлѣ. Мало того, работы гидротехника были прерваны, командировкою его въ другой уѣздъ. Благодаря этому, остались безъ осушенія поля дер. Ивановки, на которыхъ посѣяна рожь и надо полагать, что рожь пропадетъ отъ вымочекъ. Точно также отложены осушительныя работы въ с. Марчугахъ, такъ какъ до сего времени не представлены планъ и смѣта по осушкѣ. Молчаніе Дмит-

ровскаго земства ничего еще не доказываетъ. Дмитровское земство, какъ первое, можетъ быть нашло больше вниманія Управленія Государственныхъ имуществъ къ своимъ работамъ, но Бронницкое земство этого не встрѣтило, потому и возбуждается вопросъ о земскихъ гидротехникахъ, нѣтъ также увѣренности, что въ будущемъ положеніе это измѣнится.

В. А. Владимірскій. принципіально высказывается за земскую гидротехническую организацію, но онъ только ставитъ вопросъ: что лучше:? пользоваться-ли гидротехническими силами въ настоящее время лицъ Управленія Государственныхъ Имуществъ, или учреждать спеціальную земскую гидротехническую организацію? Онъ не сомнѣвается въ томъ, что въ концѣ концовъ земству придется учреждать свою гидротехническую организацію.

А. А. Пушкинъ высказывается за учрежденіе спеціально земской гидротехнической организаціи. Вѣдь пользованіе силами лицъ Управленія Государственныхъ Имуществъ представляетъ собою ни болѣе ни менѣе какъ милость. которая можетъ быть проявлена, но можетъ быть и нѣтъ. Между тѣмъ съ введеніемъ участстковой агрономіи, онъ не сомнѣвается, осушительныя работы примутъ широкіе размѣры и потребность въ гидротехническихъ силахъ будетъ велика. Нѣтъ надобности создавать эту организацію сразу. но нужно-же когда нибудь начать ее создавать. Пусть Бронницкое земство явится первой ласточкой. заявившей о необходимости созданія земской гидротехнической организаціи.

А. А. Карауловъ спрашиваетъ. не тяжело-ли будетъ крестьянамъ. если гидротехники будутъ на счетъ земства, а не отъ правительства?

А. В. Шалинъ поясняетъ, что съ учрежденіемъ гидротехнической организаціи земства крестьянамъ будетъ легче, такъ какъ гидротехники принесутъ во много разъ большую пользу населенію, нежели на нихъ будетъ тратиться земство и доказываетъ примѣрами. Въ дер. Васильевой крестьяне накопали канавъ на 400 руб. Канавы провели безъ толка и осушенія не произошло. Четыреста рублей пропали. Если-бы канавы намѣчалъ гидротехникъ, то не только деньги эти не пропали-бы, но осушка подняла-бы производительность земли, которая во много разъ покрыла-бы расходы на гидротехническую организацію. Крестьяне пользовались-бы травою, которой раньше не было и, понятно, получилось бы облегченіе крестьянамъ.

А. А. Пушкинъ ставитъ на баллотировку вопросъ: угодно-ли признать необходимымъ обращеніе съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе объ учрежденіи при губернской управѣ должности гидротехника?

Большинствомъ голосовъ предложеніе принимается.

Читается смѣта расходовъ на агрономическую дѣятельность въ 1911 году.

В. А. Владимірскій предлагаетъ возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о принятіи половиннаго расхода на опыты по кормленію животныхъ. въ суммѣ 75 рублей, что-бы положить тѣмъ начало систематическихъ опытовъ по кормленію животныхъ на подобіе того, какъ это дѣлается съ опытами по примѣненію минеральныхъ удобреній.

Предложеніе принимается.

В. А. Владимірскій, отмѣчая дороговизну содержанія жеребцовъ, говоритъ, что можно удешевить содержаніе ихъ путемъ отдачи ветеринарному персоналу или агрономамъ въ ѣзду. Проѣзжать жеребцовъ обязательно нужно въ цѣляхъ сохраненія ихъ племенной силы. На этомъ настаиваетъ особенно губернскій зоотехникъ П. П. Шнель. опытный человѣкъ въ этомъ дѣлѣ.

А. А. Пушкинъ, не возражая противъ необходимости проѣзжать жеребцовъ, замѣчаетъ, что на нѣкоторыхъ ѣздить нельзя: дикіе и кусаются.

А. У. Залога. Возбуждаетъ вопросъ объ учрежденіи должности уѣзднаго земскаго агронома. Учрежденіе означенной должности вызывается не только необходимостью, вытекающею изъ положенія агрономической дѣятельности, но и потребностью учреждаемой земской кассой мелкаго кредита. Кто будетъ завѣдывать земской кассой мелкаго кредита? Если будетъ приглашено спеціальное лицо, то касса, ведя дѣятельность на банковскихъ основаніяхъ, должна оплатить его, чего она на первое время своихъ оборотовъ сдѣлать не можетъ. Уѣздный агрономъ, между прочимъ, на первое время, когда обороты кассы еще не развились, могъ-бы принять завѣдываніе кассой мелкаго кредита.

В. А. Владимірскій поддерживаетъ мнѣніе о приглашеніи уѣзднаго агронома и говоритъ, что положеніе агрономической дѣятельности уѣзда требуетъ обязательно учрежденія должности уѣзднаго земскаго агронома. По его мнѣнію нужда въ уѣздномъ агрономѣ настолько настоятельна, что. если-бы земство не нашло

средствъ на приглашеніе уѣзднаго агронома, то лучше временно не замѣщать агрономомъ одинъ изъ участковъ, лишь-бы имѣть уѣзднаго агронома.

А. А. Пушкинъ считаетъ тоже ненормальнымъ явленіемъ отсутствіе уѣзднаго агронома и управѣ больше всего приходится съ этимъ считаться. Отсутствіе уѣзднаго агронома явленіе временное и онъ полагаетъ, что необходимо изыскать средства на приглашеніе его.

А. У. Залога поднимаетъ вопросъ о величинѣ содержанія у. земскому агроному и полагаетъ, что въ виду особыхъ требованій и качествъ, которыми долженъ обладать уѣздный агрономъ, трудно будетъ или почти невозможно подыскать соотвѣтственное лицо за обычное принятое вознагражденіе труда агрономовъ. Вознагражденіе въ размѣрѣ 1200 руб. низко по сравненію съ оплатою агрономическаго труда въ другихъ земствахъ. Комиссія Губернскаго Экономическаго Совѣта по приплатамъ агрономическому персоналу выяснила, что $^2/_3$ земствъ оплачиваютъ трудъ участковыхъ агрономовъ отъ 1500 руб. и выше. Трудъ же уѣздныхъ агрономовъ повсемѣстно оплачивается еще выше. чѣмъ трудъ участковыхъ агрономовъ. Онъ предлагаетъ установить содержаніе уѣздному агроному въ размѣрѣ 1800 руб. при готовой квартирѣ, указывая, что и комиссія по періодическимъ приплатамъ агрономическому персоналу установила эту цифру оплаты труда уѣздныхъ агрономовъ.

В. А. Владимірскій, А. В. Шалинъ, Б. Г. Кругликовъ высказываются за уравненіе вознагражденія труда уѣздныхъ агрономовъ съ участковыми, что-бы не ставить уѣзднаго агронома въ какое-то особое положеніе, которое бы говорило, что оно выше участковаго агронома.

А. А. Пушкинъ поддерживаетъ мнѣніе о содержаніи уѣздному агроному наравнѣ съ участковымъ.

Экономическій Совѣтъ принимаетъ единогласно рѣшеніе возбудить предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ учрежденіи съ будущаго года должности уѣзднаго земскаго агронома и оплачивать содержаніе уѣзднаго агронома наравнѣ съ участковыми большинствомъ противъ одного.

А. У. Залога заявляетъ, что считаетъ себя свободнымъ отъ отвѣтственности въ дѣлѣ замѣщенія должности уѣзднаго агронома соотвѣтственнымъ лицомъ.

Читается положеніе объ уѣздномъ земскомъ агрономѣ и съ поправкою В. А. Владимірскаго положеніе принимается.

В. А. Владимірскій предлагаетъ распространить пунктъ положенія объ уѣздномъ агрономѣ, касающійся оставленія должности, и на участковыхъ агрономовъ.

Предложеніе принимается.

Заслушивается положеніе объ уѣздномъ с.-хоз. складѣ и его отдѣленіяхъ.

За позднимъ временемъ обсужденіе положенія отложено до слѣдующаго засѣданія экономическаго совѣта, которое рѣшено созвать на 10 октября.

Предсѣдатель *А. Пушкинъ.*

Секретарь *А. Залога.*

Журналъ совѣщанія агрономовъ Бронницкаго уѣзднаго земства 11-го января 1910 года.

Въ совѣщаніи присутствовали: Предсѣдатель Бронницкой Уѣздной Земской Управы А. А. Пушкинъ, членъ той-же управы Я. Т. Семенчевъ и агрономы Бронницкаго земства: гг. Шарыгинъ, Кругликовъ и Залога.

1) Поднятъ вопросъ о замѣщеніи должностей участковыхъ агрономовъ. Постановили: на имѣющіяся двѣ свободныя вакансіи I и III агрономическихъ участковъ пригласить изъ подавшихъ прошенія: 1) Алексѣя Осиповича Сорокина, 2) Александра Васильевича Шалина и 3) Петра Антоновича Скибарко, представивъ означенныхъ лицъ на утвержденіе губернатора.

Кандидатура г. Скибарко представляется на случай незамѣщенія почему либо вакантныхъ мѣстъ двумя первыми лицами.

2) По вопросу о распредѣленіи 100 руб. на вознагражденіе завѣдующихъ зерноочистительными пунктами постановили: просить Управу раздѣлить эту сумму равными частями на 5 агрономическихъ участковъ, отпустивъ ихъ въ распоряженіе участковыхъ агрономовъ.

3) По вопросу объ израсходованіи 400 рублей на улучшеніе луговодства постановлено: отчислить 300 руб. на возмѣщеніе расходовъ: 1) по проѣзду спеціалиста, 2) по составленію смѣтъ на улучшеніе луговъ и болотъ и другихъ расходовъ, сопряженныхъ съ дѣломъ улучшенія; а 100 руб. на устройство опытовъ по улучшенію луговъ и болотъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить управу ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства о командировкѣ весною текущаго года въ распоряженіе Бронницкой Уѣздной Земской Управы спеціалиста по луговодству.

4) Относительно устройства выставки животноводства постановлено просить Управу созвать выставочный комитетъ не позднѣе марта мѣсяца, согласно правилъ выработанныхъ губернскимъ земствомъ.

5) По вопросу объ устройствѣ случныхъ пунктовъ для лошадей постановлено: просить управу, ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства и Главнымъ Управленіемъ Коннозаводства къ имѣющимся тремъ производителямъ прислать еще производителя-орловскаго рысака и предложить агрономамъ II и IV участка озаботиться подысканіемъ мѣста для случныхъ пунктовъ, назначивъ на содержаніе одного случнаго пункта, съ однимъ производителемъ, отъ 100 до 150 рублей.

6) По вопросу объ устройствѣ случнаго пункта для рогатаго скота постановлено: предложить агроному IV участка озаботиться подысканіемъ соотвѣтствующаго мѣста для случнаго пункта.

7) Относительно ассигнованія 300 руб. на устройство с.-х. чтеній и на пріобрѣтеніе журналовъ и популярной литературы рѣшили: а) въ дополненіе къ выписаннымъ журналамъ: 1) Вѣстникъ сельскаго хозяйства, 2) журналъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, 3) журналъ опытной агрономіи, 4) „Нужды деревни", 5) „Вѣстникъ кооперацiи", 6) „Прогрессивное садоводство и огородничество", 7) „Извѣстія Земскаго отдѣла". 8) „Раціональныя удобренія, 9) „Крестьянское земледѣліе". 10) „Крестьянское Дѣло" и 11) „ Молочное хозяйство", сдѣлать выписку еще слѣдующихъ журналовъ: 12) „ Пчеловодная жизнь", 3 руб. 13) Земское дѣло"—8 руб. 14) „Извѣстіе Воскресенскаго агрономическаго бюро",—1 руб. 50 коп. и 15) „Хроника учрежденій мелкаго кредита",—1 руб. б) отчислить 100 руб. на пріобрѣтеніе двухъ фонарей со спирто-калильными лампами для I III агрономическихъ участковъ; в) 25 руб. на пріобрѣтеніе картинъ къ волшебнымъ фонарямъ: г) 10 руб. оставить на непредвидѣнные расходы по этому отдѣлу, и д) остальные 225 руб. раздѣлить на 5 участковъ, по 45 руб. на каждый, для пріобрѣтенія періодической с.-х. литературы и популярныхъ с.-х. изданій, по усмотрѣнію участковаго агронома,

8) По вопросу о снабженіи кооперативной литературой народныя библіотеки, кооперативныя учрежденія и библіотеку при агрономическомъ отдѣлѣ Управы, рѣшено просить Управу на ассигнованные земскимъ собраніемъ 90 руб. выписать согласно списка кооперативной литературы, приложеннаго къ отчету 1909г. по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія Бронницкаго уѣзда, а) на 36 руб. кооперативной литературы и пособія для библіотеки при агрономическомъ отдѣлѣ: б) 54 руб. на снабженіе кооперативными библіотеками народныя библіотеки и кооперативы, по усмотрѣнію участковыхъ агрономовъ.

9) По вопросу о канцелярскихъ суммахъ совѣщаніе постановило просить Управу, въ дополненіе уже выписанному, выписать еще слѣдующее: 1) пять счетъ. по числу агрономическихъ участковъ,—5 руб. 2) 15 коленкоровыхъ папокъ, по 3 на участокъ, съ клапанами,—7 руб. 50 коп.; 3) 5 кожаныхъ портфелей —7 руб. 50 коп.; 4) марокъ семикопеечныхъ по 25 штукъ на

участокъ и 25 открытыхъ карточекъ почтовыхъ по 3 коп. а всего на 5 уч,—12 руб. 50 коп.; 5) 4 готовальни чертежныхъ по 5 руб. —20 руб.; 6) краски сухія для чертежей и кисточки по 1 руб.; а на 5 уч.—5 руб.; 7) слоновой бумаги для черченія на 3 руб. и нивелировочной бумаги въ клѣтку на сажени 3 руб, а всего —6 руб.; 8) 4 палетки по 1 р 25 к.—5 р.; 9) пять слѣдующихъ книгъ для каждаго участка: а) консультаціонная, б) инвентарная. в) библіотечная, г) кассовая, д) разносная. а всего 25 кн. на 15 р. 10) конторскія ножницы 5 шт. по 75 к.—3 р. 75 к.

10. Относительно 750 руб. на оборудованіе участка постановлено предложить участковымъ агрономамъ составить списокъ предметовъ, необходимыхъ для оборудованія участка.

11. Относительно дополнительной продажи с.-х. склада постановлено просить Управу возбудить ходатайство предъ губернаторомъ о разрѣшеніи продажи при с.-х. складѣ с.-х. и кооперативной литературы.

12. По вопросу о снабженіи быками населенія постановлено составить обращеніе къ населенію по данному вопросу, поручивъ составленіе агроному Д. М. Шорыгину.

13. Въ виду нѣкотораго измѣненія положенія Экономическаго совѣта при Бронницкой Уѣздной Земской Управѣ постановлено отпечатать вновь положеніе названнаго совѣта.

14. По вопросу опредѣленія ближайшей дѣятельности участковыхъ агрономовъ постановлено: 1) продолжать обслѣдованіе деревень по выработанной программѣ съ бесѣдами по выясненію мѣстныхъ нуждъ сельскаго хозяйства: 2) чтенія; 3) демонстрацію сортировочныхъ машинъ: 4) распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ полеводства; 5) консультаціи съ регистраціей совѣтовъ и указаній по затяннымъ вопросамъ; 6) распространить въ населеніи правильныя понятія объ участковыхъ земскихъ агрономахъ черезъ широкую разсылку особо—составленныхъ листковъ. Составленіе означеннаго листка поручить агроному Ал. Ул. Залогѣ: 7) пріисканіи конныхъ случныхъ пунктовъ во II и IV участкахъ и случного пункта для рогатаго скота въ IV участкѣ.

15. Въ заключеніе постановлено созвать Экономическій совѣтъ Бронницкаго земства на воскресенье въ 1 ч. дня, 31 Января, разославъ повѣстки съ перечнемъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) сообщеніе постановленій Бронницкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 909 г., касающіяся Экономической дѣятельности земства. 2) Приглашеніи на свободныя вакансіи I и III участка агрономовъ

3) обсужденіе проэктовъ устройства учебно-показательнаго хозяйства при д. Колонецъ и Верея и опытно-показательнаго участка при дер. Цибиной; 4) разсмотрѣніе заявленія земскаго начальника г. Звонинскаго объ оказаніи содѣйствія со стороны земства вновь открываемому въ Быковѣ кредитному товариществу; объ устройствѣ чтеній по сельскому хозяйству въ Верейской школѣ и объ устройствѣ опытно-показательнаго хозяйства съ субсидіей отъ земства на землѣ крестьянина Аннна; 5) текущія дѣла.

Предсѣдатель Совѣщанія **А. Пушкинъ.**

Члены Совѣщанія: **Б. Кругликовъ.**

Д. Шорыгинъ.

Секретарь **А. Залога.**

ЖУРНАЛЪ

СОВѢЩАНІЯ АГРОНОМОВЪ

Бронницкаго Уѣзднаго Земства 24 Февраля 1910 г.

Присутствовали Предсѣдатель Земской Управы А. А. Пушкинъ, членъ Управы Я. Т. Семенчевъ, агрономы Д. М. Шарыгинъ, А. У. Залога, А. В. Шалинъ Б. Г. Кругликовъ и А. О. Сорокинъ.

1. По вопросу о распредѣленіи агрономическихъ участковъ было доложено, что на должность участковыхъ агрономовъ приглашены А. О. Сорокинъ и А. В. Шалинъ, при чемъ А. О. Сорокинъ вступаетъ въ I агрономическій участокъ, а А. В. Шалинъ въ III агрономическій участокъ. По вопросу о распредѣленіи участковъ совѣщаніе руководилось принципомъ добровольнаго соглашенія вновь поступающихъ. Если такового не послѣдуетъ, вопросъ рѣшается жребіемъ.

3. Въ виду одобренія списка необходимаго инвентаря участковаго агронома, совѣщаніе проситъ Управу выписать таковой согласно прилагаемому списку.

3. По вопросу о помѣщеніяхъ для инвентаря агрономическихъ участковъ совѣщаніе предлагаетъ участковымъ агрономамъ найти таковыя возможно скорѣе и сообщить о цѣнахъ.

4. Доводя до свѣдѣнія участковыхъ агрономомъ, что губернской Управой ассигнована сумма для постановки опытовъ съ минеральными удобреніями, совѣщаніе предлагаетъ представить соображенія о количествѣ опытовъ, схемахъ и расходахъ по постановкѣ и учету опытовъ.

5. Для освѣдомленности участковыхъ агрономовъ о состояніи цѣнъ и товаровъ губернскаго и уѣзднаго складовъ, совѣщаніе находитъ необходимымъ посылать имъ ежемѣсячныя вѣдомости.

6. Кредита уѣзднаго земства нѣтъ, только за счетъ комиссіоннаго фонда губернскаго земства, но въ исключительныхъ случаяхъ въ предѣлахъ одного года допускается таковой сельскимъ обществамъ, кооперативамъ и отдѣльнымъ лицамъ. При этомъ въ каждомъ случаѣ необходимо входить въ разсмотрѣніе поданнаго ходатайства.

Вопросъ объ удовлетвореніи прошеній хуторянъ Кузнецова и Аѳинѳіева остается открытымъ. Предварительно предлагается агроному V участка представить свои соображенія по этому вопросу.

7. По вопросу объ авансахъ постановлено просить Управу выдавать по заявленіямъ агрономомъ до 25 руб. на мелкіе расходы. съ представленіемъ отчета.

По II-му агрономическому участку просить Управу выдать агроному А. У. Залога 20 р. для вознагражденія лицъ разъѣзжающихъ съ зерноочистительными машинами и на расходы по перевозкѣ.

8. Согласно ходатайства Спасскаго кредитнаго товарищества постановлено отпустить крестьянину Ломову жеребца ардена „Скакунъ" для случного пункта въ с. Городище Спасской волости. Плата за случку—1 р. Завѣдующій пунктомъ обязанъ вести записи по выработной формѣ.

9. Ходатайство Спасскаго кредитнаго товарищества объ открытіи кредита до 100 руб. на выписку машинъ и орудій для с.-х. склада, совѣщаніе постановило удовлетворить.

10. Ходатайство Фединскаго с.-х. попечительства объ отпускѣ быка въ стадо с. Федина—удовлетворить въ случаѣ отказа с. Сельцо Салтыковской волости.

11. Просить Управу выписать 2 волшебныхъ фонаря съ приспособленіе для I и III участковъ.

12. По вопросу о вознагражденіи лицъ содержащихъ производителей—жеребцовъ установлена плата 20 рублей въ мѣсяцъ за прокормъ и уходъ.

13. Постановлено просить Управу ассигновать спеціалисту по садоводству Кошелеву по 5 руб. за каждую поѣздку на чтенія по садоводству въ с. Новлянскомъ.

14. Совѣщаніе признаетъ необходимымъ, чтобы на засѣданіи Экономическаго совѣта принимали участіе и представители кредитныхъ кооперативовъ.

15. Совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобы члены Экономическаго совѣта заранѣе освѣдомлялись съ основными положеніями докладовъ. Для этого поручить агроному при Управѣ передъ Экономическимъ совѣтомъ дѣлать выборки изъ докладовъ освѣщающихъ сущность вопросовъ.

16. Слѣдующее совѣщаніе агрономовъ назначается 6 Марта, засѣданіе Экономическаго совѣта 7 Марта.

Прадсѣдатель совѣщанія **А. Пушкинъ.**

Члены совѣщанія: **Д. Шорыгинъ.**
А. Залога.
А. Сорокинъ.
А. Шалинъ.

Секретарь **Б. Кругликовъ.**

ЖУРНАЛЪ

СОВѢЩАНІЯ АГРОНОМОВЪ

при Бронницкой Земской Управѣ 6-го Марта 1910 г.

Въ совѣщаніи принимали участіе: Предсѣдатель Управы А. А. Пушкинъ, агрономы А. У. Залога, Б. Г. Кругликовъ А. В. Шалинъ и А. О. Сорокинъ.

Разсмотрѣвъ рядъ вопросовъ, совѣщаніе постановило:

1. Организовать въ текущемъ 1910 г. рядъ коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями на крестьянскихъ полосахъ. Въ каждомъ агрономическомъ участкѣ ставится не менѣе двухъ опытовъ подъ рожь и не менѣе двухъ опытовъ подъ каждую главную культуру изъ яровыхъ, т. е. овесъ или картофель. Кромѣ того желательны опыты по упрощенной схемѣ подъ спеціальныя культуры—огородъ, садъ, лугъ. Вопросъ о схемахъ опытовъ пока останется открытымъ и будетъ рѣшонъ послѣ совѣщанія агрономовъ при Губернской Управѣ.

2. Просить Управу выяснить вопросъ о страхованіи демонстративныхъ с.-х. машинъ въ Московскомъ Губернскомъ Земствѣ.

3. Предложить студенческому кружку Общественной Агрономіи при Московск. С.-Х. институтѣ представить своихъ кандидатовъ на замѣщеніе четырехъ мѣстъ практики, просить Управу ассигновать изъ средствъ уѣзднаго земства по смѣтѣ „на содержаніе агрономическаго персонала“ сто (100 руб.) на вознагражденіе тѣхъ двухъ практикантовъ, которые будутъ работать по два мѣсяца.

Удлиненіе срока работы практикантовъ Совѣщаніе находитъ необходимымъ потому, что кромѣ постановки и учета опытовъ они будутъ помогать агрономамъ въ текущихъ работахъ.

4. Просить управу объ ассигнованіи средствъ въ предѣлахъ 25 руб. на передвиженіе демонстрируемыхъ орудій и машинъ въ четырехъ агрономическихъ участкахъ.

5. Цѣль демонстраціи машинъ и орудій сводится къ употребленію машинъ непосредственно самимъ населеніемъ на правахъ собственности или кооперативномъ началѣ. Въ этомъ отношеніи необходимо при демонстраціи наблюдать не только техническую сторону, но и экономическую, показывать всю выгодность и возможность употребленія машины въ крестьянскомъ хозяйствѣ

Показателемъ выгодности и возможности употребленія, помимо прочихъ условій, является возможность работать машинами и орудіями за плату. Назначать таксу за пользованіе машинами слѣдуетъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, не упуская изъ вида и экономической стороны демонсрацін.

6. На средства, ассигнованныя департаментамъ земледѣлія выписать два количества сортировачныхъ машинъ—тріеръ двойного дѣйствія—2 машины и „Тріумфъ" бр. Ребера № 2—двѣ машины; размѣстить ихъ такъ: въ I агрономическій участокъ—полный комплектъ, въ III участ.—„Тріумфъ" и въ IV агрономическомъ участкѣ—Тріеръ.

7 Неисправность уплаты долга Повлянскимъ сельскимъ обществомъ объясняется случайностью—собранныя за клеверъ деньги зачислены Волостнымъ Правленіемъ не по назначенію, а посему совѣщаніе считаетъ необходимымъ отстрочить недоимки, вмѣнивъ въ обязанность погасить долгъ въ теченіи двухъ лѣтъ 1910 и 1911 гг. Сѣмена на очередный посѣвъ признается возможнымъ отпустить.

8, Ходатайство крестьянъ д. Рылѣевой о выдачѣ сѣмянъ. клевера и тимофеевки признать подлежащимъ удовлетворенію.

9, Извѣстить крестьянъ дд. Степановой, Ивановки, Марчуговъ и Васильевки объ условіяхъ. на которыхъ производятся предварительныя изысканія и осушительныя работы, а Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о намѣченіи плановъ болотъ, сообщивъ о количествѣ десятинъ приблизительно.

10. Организовать продажу популярной с.-х. литературы въ земскомъ с.-х. складѣ и его отдѣленіяхъ.

Списокъ книгъ при семъ представляемый совѣщаніе будетъ пополнятъ другими книгами по мѣрѣ надобности.

11. Совѣщаніе агрономовъ рѣзсмотрѣло предворительно рядъ вопросовъ подлежащихъ обсужденію въ уѣздномъ Экономическомъ совѣтѣ.

12. По докладу о показательномъ хозяйствѣ на участкѣ крестьянина Апина совѣщаніе высказывалось отрицательно, считая вообще данный методъ агрономическаго воздѣйствія несостоятельнымъ въ смыслѣ распространенія улучшенныхъ пріемовъ хозяйства.

13. Что же касается мѣръ помощи единоличному хозяйству, то совѣщаніе считаетъ необходимымъ предварительно выяснить

хозяйственныя условія данныхъ крестьянъ путемъ обслѣдованія и затѣмъ уже принять мѣры къ правильной агрономической помощи мѣстному хозяйству.

11. Вопросъ о ссудѣ Быковскому Кредитному Товариществу оставить открытымъ впредь до разработки вопроса о мѣрахъ къ образованію сѣти кооперативныхъ учрежденій со стороны Бронницкой Земской Управы.

13. Совѣщаніе предлагаетъ Экономическому совѣту избрать коммиссію въ составѣ пяти лицъ, намѣтивъ изъ своей среды агрономовъ А. У. Залога и А. В. Шалина.

16. Совѣщаніе считаетъ необходимымъ участіе въ коммиссіи Губернскаго Земскаго Спеціалиста по кооперативному дѣлу.

17. Совѣщаніе агрономовъ считая, что проведеніе с.-х. знаній въ населеніе черезъ с.-х. школу при настоящихъ условіяхъ не оправдываетъ возлагаемыхъ на нее надеждъ, примѣромъ чего можно привести практику многихъ земствъ, имѣвшихъ таковыя школы (Московск., Пермск. гг.) высказывается противъ устройства ихъ въ сс. Быковѣ и Конабѣевѣ.

18. По вопросу объ устройствѣ опытно-показательнаго поля на землѣ д. Цыбиной выяснилось, что староста д. Цыбиной Кабановъ отказался отъ безплатнаго производства работъ на указанныхъ участкахъ, крестьяне-же на свои средства предпринимать что-либо также отказываются, относясь къ данной мѣрѣ крайне безразлично, что выяснилось при поѣздкѣ агронома, почему совѣщаніе этотъ вопросъ оставляетъ открытымъ.

Предсѣдатель Совѣщанія **А. Пушкинъ.**

Члены совѣщанія: **А. В. Шалинъ.**
Б. Г. Кругликовъ.
А. О. Сорокинъ.
А. У. Залога.

Секретарь **А. О. Сорокинъ.**

ЖУРНАЛЪ

СОВѢЩАНІЯ АГРОНОМОВЪ

при Бронницкой Земской Управѣ 8-го апрѣля 1910 г.

Присутствовали Предсѣдатель Земской Управы А. А. Пушкинъ, агрономы А. В. Шалинъ, А. О. Сорокинъ, А. У. Залога и Б. Г. Кругликовъ.

1. Поднятъ вопросъ объ участіи агрономовъ въ дѣятельности с.-х. складовъ.

2. Докладывается схемы опытовъ съ минеральными удобреніями, принятыя на губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи.

3. Поднимается вопросъ о приглашеніи агронома въ III агрономическій участокъ. Скибарко отказался. Рѣшено послать телеграмму Разсыпному. За отказомъ послѣдняго, публиковать въ газетахъ, Если не будетъ подходящихъ кандидатовъ и послѣ этого, пригласить женщину—агронома.

4. Выработать условія для завѣдующихъ с.-х. складами. Поручить А. В. Шалину составить эти условія и разослать участковымъ агрономамъ для возможныхъ дополненій.

5. А. У. Залога докладываетъ о положеніи дѣла въ Коноѣвскомъ с.-х. отдѣленіи. Постановлено вознаградить завѣдующаго за помѣщеніе въ размѣрѣ 25 руб.

6. Практикантовъ пригласить на позднѣе 26-го Апрѣля.

7 Допустить практикантовъ для участія въ агрономическихъ совѣщаніяхъ.

8. А. О. Сорокинъ докладываетъ о поѣздкѣ въ д. Коняшино. Постановлено клеверную сѣмянку принять по той-же цѣнѣ въ Раменскій с.-х. складъ для передачи въ городской.

Всхожесть оставшихся сѣмянъ клевера 55%, постановлено обратно ихъ не брать, рекомендовать посѣять.

9. Д-ръ Бѣлкинъ желаетъ устроить случной пунктъ, арендовать часть Гжельскаго поля, около 3 десятинъ. разработать ихъ для этого проситъ изъ Раменскаго с.-х. склада, орудія вики, овса и удобренія. Постановлено: отпустить въ распоряженіе д-ра Бѣл-

кина быка, плата за случку—25 коп. за содержанія—10 рублей въ мѣсяцъ; отпустить орудія, вику, овса и удобренія по нолямъ изъ санаторскихъ и уѣздныхъ средствъ.

10. Постановлено выдать Кулаковскому попечительству ссуду въ 60 руб. на уплату аренды за участокъ въ 9 десятинъ, снятый у д. Дурнихи.

Ссуду на три года около 200 руб. на проведеніе канавы провести черезъ Очередное Земское Собраніе.

Выдать въ кредитъ 10 п. овса и 3 п. вики.

11. Крестьяне д. Какузина 12 л. назадъ посѣяли на общественномъ участкѣ овесъ подъ названіемъ „перородъ", который и засыпаютъ ежегодно въ общественный магазинъ. Весной съ разрѣшенія земскаго начальника раздаютъ на сѣмена по 12 мѣръ на душу. Общество желаетъ обновить сѣмена. Постановлено выдать въ кредитъ 200 пуд. овса до сѣни. съ уплатой $^1/_3$ при получкѣ.

Въ виду малаго запаса сѣмянъ овса въ с.-х. складѣ, сдѣлать запросъ Авдотьинской Экономіи.

12. Десять крестьянъ д. Еганова просятъ въ кредитъ плуги 8 однокопныхъ и 2—двухъ-лемешныхъ. Постановили однокопные выдать на общихъ основаніяхъ, въ двух-лемешныхъ отказать въ виду не желательности пропагандировать ихъ среди крестьянъ.

13. Кулаковское попечительство проситъ взять обратно молотилку. Постановлено подробнѣе потолковать въ одномъ изъ слѣдующихъ совѣщаній объ отношеніяхъ между уѣздньмъ земствомъ и попечительствами. До выясненія вопроса—отвѣта не давать можетъ ли земство взять обратно машину и на какихъ условіяхъ.

14. Поднимается вопросъ объ организаціи молочныхъ товариществъ (Михайловская слобода, Кулаково и Чулково). Потребуется единовременная затрата на помѣщеніе и инвентарь. Постановлено провести этотъ вопросъ черезъ очечедное земское собраніе.

15. А. О. Сорокинъ докладываетъ о поѣздкѣ въ д. Колонецъ, выдѣлившуюся на хутора.

Пашни на душу приходится 2 д. 115 кв. с., луга—отдѣльно. На душу вакашивается болѣе 200 пуд. сѣна.

Агрономъ I участка предлагаетъ для хуторянъ д. Колонецъ такой сѣвооборотъ:

1) паръ (картофель, вика) 2) рожь, 3) картофель, 4) яровое (овесъ, гречиха, пшеница)—принимается.

Въ д. Поповкѣ $^2/_3$ крестьянъ вышли на отруба, взяли себѣ 2 поля, третье оставили обществениикамъ.

Два поля передѣлили между собой, при чемъ каждому домохозяину досталось по 6 полосъ въ полѣ. Луговъ у нихъ мало. Плата за десятину 30—35 руб.

Для отрубниковъ д. Поповки агрономъ I участка предлагаетъ такія сѣвообороты:

А. 1) паръ. 2) рожь съ клеверомъ, 3) клеверъ I г., 4) клеверъ II г., 5) картофель, 6) овесъ.

Б. 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ, 5) клеверъ I г., 6) клеверъ II г.—Принять первый.

16. Постановлено запросить всѣ Уѣздныя и Губернскую Управы о дняхъ, назначенныхъ для выставокъ.

17. Выставочный комитетъ созвать 2-го Мая.

Предсѣдатель Совѣщанія **А. Пушкинъ.**

Члены совѣщанія: **А. В. Шалинъ.**
Б. Г. Кругликовъ.
А. У. Залога.
А. О. Сорокинъ.

Секретарь **Б. Кругликовъ.**

ЖУРНАЛЪ

СОВѢЩАНІЯ АГРОНОМОВЪ

при Бронницкой Земской Управѣ 16-го Мая 1910 г.

Присутствовали: члены Управы Я. Т. Семенчевъ. А. П. Гусевъ, агрономы: А. В. Шалинъ, А. У. Залога, Б. Г. Кругликовъ и А. О. Сорокинъ, практиканты: А. В. Соболева. Н. П. Клепикова и М. И. Зайцевская.

Предсѣдательствовалъ Я. Т. Семенчевъ.

1. Обсуждался запросъ Губернской Управы о предполагаемыхъ работахъ въ Бронницкомъ уѣздѣ по осушенію и улучшенію луговъ и необходимомъ количествѣ правительственныхъ техниковъ для уѣзда. Постановлено признать, что потребность въ означенныхъ спеціалистахъ есть, но удовлетвореніе этой потребности будетъ наиболѣе совершенно, если такіе спеціалисты будутъ на службѣ земства, а правительство придетъ на помощь субсидируя земству опредѣленную сумму на осушительныя работы. Желательно, чтобы была общегубернская организація по улучшенію луговъ и осушкѣ полей и болотъ. На Бронницкій уѣздъ пока требуется одинъ техникъ.

2) Разсмотрѣно предложеніе инспектора сельскаго хозяйства о мѣстныхъ предположеніяхъ на 1911 г. по агрономической части Постановлено: просить Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства объ ассигнованіи:

а) на устройство зерноочистительныхъ пунктовъ по одному на каждый участокъ—всего пять пунктовъ—500 руб.

б) на пріобрѣтеніе машинъ и орудій и ихъ демонстрацію среди населенія въ размѣрѣ 750 руб. на каждый участокъ всего 3750 рублей.

в) на пріобрѣтеніе производителей и организацію случныхъ пунктовъ по 200 руб. на каждый участокъ—всего 1000 руб.

г) на устройство с.-х. выставокъ 200 рублей.

д) на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній и постановку опытовъ съ улучшеніемъ луговъ по 200 рублей на участокъ—всего 1000 рублей.

е) на пріобрѣтеніе пособій для чтеній и бесѣдъ въ селеніяхъ 200 рублей.

ж) признавая необходимость въ устройствѣ курсовъ по пчеловодству, садоводству и огородничеству и молочному хозяйству, (въ I участкѣ по молочному хозяйству, въ II садоводству и огородничеству, IV и V—садоводству) рѣшили ходатайствовать объ ассигнованіи на оплату лектора, учебныя пособія, освѣщеніе и пр. расходы 300 руб.

3. Обсуждался вопросъ о командировкѣ въ Петербургъ на молочную выставку одного агронома и одного члена Управы. Рѣшено просить Управу ассигновать 100 руб.

Предсѣдатель совѣщанія **Я. Т. Семенчевъ.**

Члены совѣщанія: Членъ Управы **А. И. Гусевъ.**
Агрономы: **А. В. Шалинъ.**
Б. Г. Кругликовъ.
А. У. Залога.
А. О. Сорокинъ.

Секретарь **А. В. Шалинъ.**

ЖУРНАЛЪ

СОВѢЩАНІЯ АГРОНОМОВЪ

при Бронницкой Земской Управѣ 12 августа 1910 г.

Совѣщаніе открылось подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Уѣздной Земской Управы А. А. Пушкина при участіи: ветеринарнаго врача П. В. Попова, участковыхъ агрономовъ: А. В. Шалина, Б. Г. Кругликова, А. О. Сорокина, А. У. Залога и практикантовъ: П. П. Клепиковой, М. П. Зайцевской и А. В. Соболевой Обязанности секретаря исполнялъ А. У. Залога.

1. На обсужденіе ставится вопросъ о возможности устройства назначенной на 3 и 4 сентября выставки животноводства, въ виду существованія въ уѣздѣ эпизоотій сибирской язвы, яшура и повальнаго воспаленія легкихъ.

Принимая во вниманіе заключеніе ветеринарнаго врача П. В. Попова, о томъ, что устройство выставки животноводства сопряжено съ рискомъ для скотовладѣльцевъ разнести заразу, совѣщаніе рѣшило назначенную выставку отмѣнить и устройство ея перенести на будущій годъ, о чемъ и оповѣстить населеніе

2. Обсуждался вопросъ о приглашеніи агронома въ III агрономическій участокъ и рѣшено пригласить женщину-агронома О. Г. Оводову, кончившую Стебутовскіе высшіе с.-х. курсы, съ тѣмъ, что въ случаѣ надобности сдѣлать перераспредѣленіе агрономовъ въ отношеніи занимаемыхъ ими участковъ.

3. По вопросу о срокахъ составленія агрономическихъ отчетовъ и назначенія въ зависимости отъ этого дальнѣйшихъ агрономическихъ совѣщаній рѣшено: срокомъ представленія отчетовъ участковыхъ агрономовъ считать 31 августа, а своднаго по уѣзду агрономическаго отчета—15 сентября, при чемъ составленіе его возложить на агронома А. В. Шалина.

Агрономическое совѣщаніе для обсужденія отчетовъ участковыхъ агрономовъ и плановъ ихъ дѣятельности на будущій годъ назначить на 2-е сентября, а для выслушиванія своднаго отчета и всѣхъ ходатайствъ къ нему по агрономической и Экономической части—на 16 сентября.

4. Поднятъ вопросъ о необходимости регистраціи работы демонстративныхъ машинъ и орудій и рѣшено завести для каждаго демонстративнаго орудія и машины отдѣльную книгу, по формѣ представленной агрономомъ А. У. Залога, въ каковую и заносить подробно: I) въ какомъ селеніе и у кого работало орудіе или машина, II) количество исполненной работы. III) всѣ денежныя полученія за работу, если таковыя были. IV) всѣ расходы, сопряженные съ демонстраціей машины или орудія, а также расходы по ремонту ихъ.

5. Обсуждался вопросъ объ использованіи сельскихъ сходовъ въ интересахъ агрономической работы. Совѣщаніе пришло къ заключенію, что агрономъ въ своей дѣятельности не можетъ обойтись безъ созыва сельскихъ сходовъ. Не обладая правомъ созыва, агрономъ въ случаяхъ надобности созыва сельскаго схода обращается о томъ съ предложеніемъ къ сельскому старостѣ и въ случаѣ отказа съ его стороны, немедленно доводитъ о томъ до свѣдѣнія Уѣздной Земской Управы.

6. По вопросу о выдачѣ Велинской молочной артели 1500 р. ссуды изъ меліоративнаго фонда губернскаго земства постановлено согласиться съ объясненіями агронома А. В. Шалина о необходимости означенной ссуды, представивъ по этому поводу въ Губернскую Земскую Управу всѣ данныя разсчета выгодности предпріятія Велинской артели и вытекающей отсюда необходимости ссуды. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣщаніе высказываетъ взглядъ, что выполненіе техническихъ работъ артели необходимо поручить мастеру—спеціалисту по маслодѣлію.

7. Поднятъ вопросъ о посылкѣ делегатовъ отъ Бронницкаго земства въ С.-Петербургъ на съѣздъ по массовому улучшенію скота и въ Екатеринославль на выставку и областной съѣздъ представителей земствъ и сельскихъ хозяевъ. Рѣшено на каждый изъ съѣздовъ послать по два представителя: агронома и изъ состава Управы съ возмѣщеніемъ расходовъ изъ смѣтныхъ остатковъ каждому, въ С.-Петербургъ по 75 р., въ Екатеринославъ по 100 р. Изъ агрономовъ совѣщаніе уполномочило: въ С.Петербургъ—А. У. Залога, а въ Екатеринославъ—Б. Г. Кругликова.

8. А. В. Шалинъ доложилъ, что помѣщикъ г. Котовъ предлагаетъ Бронницкому земству въ даръ десять семей пчелъ въ ульяхъ. Дадана, съ тѣмъ, чтобы образовать земскую пасѣку. Совѣщаніе рѣшило: а) принять означенный даръ помѣщика, б) уполномочить агрономовъ А. В. Шалина и А. О. Сорокина осмотрѣть состояніе

означенныхъ ульевъ, в) поручить тѣмъ-же лицамъ выработать къ слѣдующему агрономическому совѣщанію положеніе о земской пасѣкѣ принявъ въ основаніе, что ульи означенной земской посѣки служатъ для демонстративныхъ работъ съ цѣлью распространенія рамочнаго пчеловодства въ ульяхъ Дадана путемъ отдачи на годъ или два желающимъ, въ пользованіе подъ наблюденіемъ участковаго агронома, г) довести до свѣдѣнія очереднаго земскаго собранія о настоящемъ дарѣ съ предложеніемъ выразить г. Котову благодарность.

9. Заслушано сообщеніе А. В. Шалина объ осушкѣ луговъ въ д. Ивановкѣ. Въ виду того, что ходатайства крестьянъ д. Ивановки не было на разсмотрѣніи собранія и кредитовъ на означенную осушку не ассигновано, рѣшено: за невозможностью удовлетворить просьбу крестьянъ д. Ивановки о начатіи работъ съ осени текущаго года, отложить осушку до весны слѣдующаго года, представивъ мативированное ходатайство крестьянъ д. Ивановки объ ассигнованіи имъ ссуды на осушку луговъ предстоящему очередному уѣздному земскому собранію.

10. По словесному докладу А. В. Шалина о желательности понизить цѣны на имѣющіяся въ складѣ залежи томасъ-шлака и калійной соли по крайней мѣрѣ процентовъ на 50, въ интересахъ освобожденія склада отъ завала и пропаганды минеральнаго удобренія, совѣщаніе рѣшило: согласиться съ означеннымъ предложеніемъ, назначивъ цѣну на Ѳомасъ-шлакъ вмѣсто 45 к.— 22 к. и на калійную соль вмѣсто 95 к.—45 коп.

11. Заслушано прошеніе крестьянина села Бисерова Вохрикской вол. Григорія Прокофьева Христофорова о безплатномъ отпускѣ минеральныхъ удобреній подъ рожь на площадъ размѣромъ 1078 кв. с. и рѣшено въ безплатномъ отпускѣ удобреній отказать, т. к. безплатный отпускъ минеральныхъ удобреній производится только на показательные опытные участки, сообщивъ ему о пониженіи на 50% цѣнъ томасъ-шлака и калійной соли.

12. Разсмотрѣнъ схематическій планъ опытовъ по луговодству предположенныхъ къ заложенію въ с. Марковѣ Велинской волости агрономомъ А. В. Шалинымъ и рѣшено съ нѣкоторыми поправками одобрить его.

13. Заслушано сообщеніе А. У. Залога о закладкѣ демонстративныхъ опытовъ рядового посѣва и рѣшено закладку ихъ съ озимой рожью одобрить, рекомендуя производить сѣвъ по разсчету 8 пудовъ на десятину.

14. Заслушано заявленіе Сильвачевскаго кредитнаго Товарищества о пользованіи помѣщеніемъ земской школы для собраній и рѣшено принципіально, что всѣ кооперативныя учрежденія могутъ пользоваться земскими школами для своихъ собраній съ предварительнаго согласія учителя.

15. Заслушано сообщеніе А. У. Залога объ инцидентѣ съ земскимъ начальникомъ II участка г. Юрьевымъ и рѣшено вопросъ оставить пока открытымъ до полученія объясненія г. Юрьева.

16. Заслушано сообщеніе А. В. Шалина о необходимости оставленія въ V агрономическомъ участкѣ практиканта на сентябрь мѣсяцъ и рѣшено согласиться съ нимъ.

Предсѣдатель Совѣщанія **А. А. Пушкинъ.**

Члены совѣщанія: Ветеринарный врачъ **Н. В. Поповъ.**
Агрономы: **А. У. Залога.**
Б. Г. Кругликовъ.
А. О. Сорокинъ.
А. В. Шалинъ.
Практикантки: **М. И. Зайцевская**
А. В. Соболева.
Н. Н. Клепикова.

Секретарь **А. У. Залога.**

АГРОНОМИЧЕСКОЕ СОВѢЩАНІЕ

20 сентября 1910 года.

Присутствовали Предсѣдатель Управы А. А. Пушкинъ, членъ Управы Я. Т. Семенчевъ, участковые агрономы, практикантка М. И. Зайцевская.

А. В. Шалинъ читаетъ сводный отчетъ.

Во вступленіи между прочимъ говорится, что для пользы дѣла земство должно оборудовать агрономическіе пункты. Предсѣдатель добавляетъ, что необходимо составить приблизительную смѣту на оборудованіе одного агрономическаго пункта.

Глава первая принята безъ поправокъ.

Глава вторая. Предсѣдатель добавляетъ, что желательно знать задолженность селеній съ травосѣяніемъ. Возможно, что многія селенія изъ-за долговъ за прежній клеверъ, не возобновляютъ посѣвовъ.

Глава третья. Предсѣдатель полагаетъ, что нѣтъ надобности приглашать особое лицо для передѣла полосъ. Кр-не сами могутъ размежеваться. за агрономами остается общее направленіе, общее наблюденіе, обязательности въ работѣ быть не можетъ.

Прочитавъ три главы, за недостаткомъ времени переходятъ къ обсужденію смѣты.

Представленную смѣту предположено сократить слѣдующимъ образомъ.

Приглашеніе уѣзднаго агронома отложить до слѣдующаго года. Вмѣсто него пригласить практиканта для 5-го агрономическаго участка. Практикантовъ приглашать на 1 мѣсяцъ. Время приглашенія по выбору агронома.

Картинъ (діапозитивы) для фонаря при Управѣ купить на 25 руб. вмѣсто 50 рублей.

Вычеркнуть ассигновку агрономамъ на ноябрьскіе курсы и на курсы покооперацiи. Въ общей сложности смѣта сокращается на 2065 р.

При разсмотрѣніи текущихъ дѣлъ постановлено.

1) Оставить для пріемныхъ дней квартиру во 2-мъ агрономическомъ участкѣ.

2) Приглашать на Экономическій Совѣтъ представителей кооперативныхъ учрежденій.

3) Ссуды на осушку луговъ увеличить до 6000 руб., представивъ по этому вопросу докладъ съ приблизительными смѣтами и работами.

4) Просить Земское Собраніе брать на себя поручительство за молочныя артели при займахъ изъ меліоративнаго кредита.

5) Просить А. У. Залога представить къ Экономическому совѣту докладъ о кассѣ мелкаго кредита.

6) Засѣданіе Экономическаго совѣта назначить 3 или 10 Октября с/г.

Предсѣдатель **А. А. Пушкинъ.**

Секретарь **Б. Кругликовъ.**

ЖУРНАЛЪ

СОВѢЩАНІЯ АГРОНОМОВЪ

при Бронницкой Земской Управѣ 2 Сентября 1910 г.

Присутствовали; членъ Управы Я. Т. Семенчевъ, который и исполнялъ обязанности предѣдателя, агрономы: А. В. Шалинъ, А. О. Сорокинъ, А. У. Залога и Б. Г. Кругликовъ и практикантка М. П. Зайцевская.

1. Обсуждался вопросъ о безплатной передачѣ остатковъ минеральныхъ удобреній изъ земскаго въ агрономическій складъ. Рѣшено принять это предложеніе.

2. Вопросъ о приглашеніи женщины-агронома О. Г. Оводовой, рѣшенный въ прошломъ совѣщаніи утвердительно, теперь остается снова открытымъ.

3. Агрономъ Сорокинъ заявляетъ объ оставленіи службы въ Бронницкомъ уѣздѣ. Съ 15-го Сентября его мѣсто съ согласія Управы занимаетъ агрономъ II участка А. У. Залога.

Остаются двѣ вакансіи агронома: во II и III участкахъ.

4. Рѣшается время выѣзда агронома Кругликова въ Екатеринославъ и Залога—въ Петербургъ 9—10 с. сентября.

5. Слѣдующее агрономическое совѣщаніе назначается на 18 сентября по возвращеніи командированныхъ агрономовъ обратно.

6. Чтеніе и обсужденіе введенія годового отчета Сорокина.

7. Обсуждался вопросъ о томъ, чѣмъ руководиться при оказаніи агрономической помощи населенію: достаточны ли тѣ данныя обслѣдованія Московской губ., которыя представлены въ „поселенныхъ таблицахъ", „ежегодникъ" и др. источникахъ? или каждый участковый агрономъ долженъ предварительно самъ произвести обслѣдованія своего района?

Имѣющіеся источники признаны недостаточными и устарѣлыми, а потому за неимѣніемъ иныхъ рѣшено обратить серьезное вниманіе на доклады предшественниковъ и попутно производить собственныя обслѣдованія. Признано желательнымъ пользоваться основной и текущей статистикой и ввести по примѣру Владимірскаго земства карточную систему съ повтореніемъ опросовъ черезъ каждые пять лѣтъ.

8. Обсуждалась пригодность опросныхъ листковъ, изданныхъ для обслѣдованія деревень. Признаны слишкомъ громоздкими и трудно выполнимыми на практикѣ.

9. Вопросъ о печатаніи участковыхъ отчетовъ вызвалъ живыя пренія и рѣшено отпечатать ихъ къ очередному земскому собранію.

10. Разсмотрѣніе и обсужденія схемы своднаго отчета по пунктамъ.

11. Рѣшено собрать свѣдѣнія о вышедшихъ на хутора и отруба, о положеніи ихъ хозяйствъ и отношеніи къ нимъ населенія.

12. Обсуждался вопросъ о значеніи переверстки полосъ съ точки зрѣнія Экономической и эволюціонной. Выражено желаніе имѣть планы прошлыхъ и настоящихъ земленользованій.

13. Предлагается нѣсколько сѣвооборотовъ при введеніи травосѣянія.

14. Выражается положеніе выяснить вопросъ о присылкѣ департаментомъ Земледѣлія и Землеустройства металлурга для гидротехническихъ изысканій.

15. Рѣшается вопросъ, чѣмъ вызвано изысканіе по осушительнымъ работамъ, какъ они организованы и какой способъ осушки предлагается.

16. Признается необходимымъ открытіе отдѣленія с.-х. склада въ Конобѣевѣ.

17. Прокатные пункты признаны пока преждевременными.

18. Выставка животноводства въ будущемъ должна принять общее с.-х. направленіе.

19. Обсуждался вопросъ о раздачѣ опытныхъ ульевъ населенію.

20. Разбирался вопросъ объ организаціи пріобрѣтенія саженцевъ фруктовыхъ деревьевъ крестьянами въ виду важнаго значенія садоводства для населенія во многихъ районахъ уѣзда.

Рѣшено поднять вопросъ о приглашеніи инструктора по садоводству съ агрономическимъ образованіемъ и окладѣ жалованья въ 1200 руб., которому поручить зимою чтеніе лекцій и бесѣды по селамъ, а лѣтомъ практическое указаніе въ садахъ.

21. Поднимался вопросъ объ организаціи консервированія и сбыта плодовъ, объ учрежденіи энтомологическаго бюро при Губернской Управѣ.

22. Обсуждался вопросъ о характерѣ курсовъ для крестьянъ: нужны ли районные или уѣздные, ихъ длительность и оплата содержанія курсистовъ. Предложено выработать планъ занятій, про-

грамму. способъ достачи средствъ, размѣщеніе по уѣзду и помѣщеніямъ и передать на слѣдующее совѣщаніе для обсужденія.

Рѣшено ознакомить населеніе съ главными зоотехническими свѣдѣніями о породахъ, физіологіи, содержаніи, кормленіи. полученіи и храненіи продуктовъ, заготовкѣ кормовъ, посудѣ и аппаратахъ. Курсы должны быть зимними, краткосрочными. вечерними, съ демонстраціей картинъ и препаратовъ и отвѣчать главному производству каждаго района (сады, огороды, молочное дѣло и т. д.). Количество слушателей должно быть не менѣе тридцати, наличныхъ, при открытіи курсовъ.

Рѣшено устраивать курсы лишь при условіи, если департаментъ Земледѣлія и Землеустройства ассигнуетъ ссуду.

23. Выражено желаніе о регистраціи разъѣздовъ, ихъ цѣли, результатахъ, числѣ совѣщаній и корреспонденціи.

24. Обсуждался вопросъ о собственныхъ домахъ земства для участковыхъ агрономовъ и постепенной ихъ постройки.

25. Разсмотрѣніе плана работъ и смѣты на 1911 г.

Предсѣдатель совѣщанія **Я. Т. Семенчевъ.**

Члены совѣщанія: Агрономы: **Б. Г. Кругликовъ.**
А. О. Сорокинъ.
А. В. Шалинъ.
А. У. Залога.
Практикантки: **А. И. Зайцевская.**
Н. Н. Клепикова.

Секретарь **М. И. Зайцевская.**

ЖУРНАЛЪ

СОВѢЩАНІЯ АГРОНОМОВЪ

при Бронницкой Земской Управѣ 10 Октября 1910 г.

Присутствовали: предсѣдатель Управы А. А. Пушкинъ, участковые агрономы: А. У. Залога, А. В. Шалинъ, Б. Г. Кругликовъ и практикантка М. И. Зайцевская.

А. У. Залога читаетъ положеніе о Бронницкомъ уѣздномъ с.-х. складѣ и его отдѣленіяхъ.

По пункту 9 А. А. Пушкинъ предлагаетъ вставить „доводя объ измѣненіяхъ до свѣдѣнія агрономическаго совѣщанія".

По 10 пункту слѣдуетъ такое измѣненіе „общая выписка товара опредѣляется агрономическимъ совѣщаніемъ".

Далѣе совѣщаніе находитъ, что не только возможно, но и должно опредѣлить за годъ впередъ потребность склада:

Относительно обязанностей завѣдующихъ с.-х. складами бывать на агрономическихъ совѣщаніяхъ послѣ обмѣна мнѣній постановили: завѣдующіе с.-х. складами имѣютъ право бывать на агрономическихъ совѣщаніяхъ съ рѣшающимъ голосомъ.

Далѣе А. А. Пушкинъ высказывается, что Экономическому совѣту и агрономическому совѣщанію слѣдовало бы высказаться о существующемъ положеніи дѣла въ Бронницкомъ и Раменскомъ складахъ. Для ликвидаціи дѣла слѣдовало бы избрать коммиссію изъ гласныхъ, которая вмѣстѣ съ агрономическимъ совѣщаніемъ опредѣлила бы, какіе предметы слѣдуетъ изъять изъ торговли с.-х. склада и какъ слѣдуетъ устроить самую ликвидацію дѣла, какую часть изъ недостающаго товара слѣдуетъ отнести на счетъ утечки, усушки, могущихъ быть убытковъ и какую часть отнести къ небрежности завѣдующихъ складами. Дѣло Земскаго Собранія отнестись такъ или иначе къ этому вопросу. Для скорости и успѣшности работы коммиссіи слѣдуетъ дать исполнительную власть.

Послѣ этого были просмотрѣны отчеты завѣдующихъ с.-х. складами. Относительно завѣдующаго Раменскимъ с.-х. складомъ слѣдуетъ отмѣтить аккуратность въ веденіи дѣла. Нѣкоторую недостачу въ товарѣ надо признать уважительной и отнести на счетъ земства.

Относительно завѣдующаго Бронницкимъ с.-х. складомъ, совѣщаніе воздерживается отъ заключенія, которое должна дать коммиссія.

Послѣ этого А. У. Залога читаетъ положенія о земской кассѣ мелкаго кредита. Послѣ небольшихъ замѣчаній послѣднія принимаются.

Предсѣдатель Совѣщанія А. А. Пушкинъ.

Члены совѣщанія: Агрономы: А. В. Шалинъ.
А. У. Залога.
Б. Г. Кругликовъ.
Практикантка М. И. Зайцевская

Секретарь Б. Кругликовъ.

ОТЧЕТЪ

по агрономической дѣятельности Бронницкаго Земства

за 1909—1910 г.

Началомъ агрономической дѣятельности въ Бронницкомъ земствѣ можно считать 1904 годъ, когда земствомъ былъ приглашенъ первый агрономъ. Но работа одного агронома на цѣлый уѣздъ, съ площадью въ 125200 десятинъ крестьянской надѣльной земли, съ 20-ю волостями и 348 селеніями, конечно не могла быть вполнѣ отвѣчающей запросамъ жизни. Агроному приходилось или сосредоточивать свою дѣятельность въ селеніяхъ, прилегающихъ къ городу, и.пи. разбрасываясь по всему уѣзду, работать урывками, вслѣдствіе чего работа его становилась часто малозамѣтной.

Принимая во вниманіе недовѣрчивое отношеніе крестьянъ ко всякаго рода совѣтамъ, особенно связаннымъ съ измѣненіемъ строя ихъ хозяйства и требующихъ новыхъ затратъ на улучшеніе его, не трудно объяснить, что, при рѣдкихъ посѣщеніяхъ агронома селеній, совѣты его часто оставались безъ примѣненія къ дѣлу.

Не имѣя достаточно времени, агрономъ часто бывалъ вынужденъ ограничиваться удовлетвореніемъ частичныхъ запросовъ населенія, какъ, напр., спросу на сѣмена, орудія и пр.; нерѣдко земскій складъ всецѣло поглощалъ его время; работать же въ смыслѣ развитія самаго спроса на агрономическія мѣропріятія, пробужденія населенія и развитія въ немъ стремленія

поставить свое хозяйство на новый путь, отвѣчающій запросамъ жизни, агрономъ, при всемъ желаніи, не имѣлъ возможности. Работа агронома часто носила характеръ узкой односторонности, безъ общей руководящей идеи.

Между тѣмъ, главная задача агронома должна заключаться въ опредѣленіи общаго направленія крестьянскаго хозяйства, которое создается экономическими условіями жизни, и въ помощи населенію приспособить свое хозяйство къ этимъ новымъ условіямъ.

Цѣлый рядъ лѣтъ съ 1904—1908 г. долженъ былъ убѣдить земство, что одного агронома на цѣлый уѣздъ недостаточно для того, чтобы работа его по оказанію агрономической помощи населенію была цѣлесообразна и плодотворна. Этимъ же объяснялось ходячее мнѣніе, что „агрономъ есть, а толку отъ него не видно; какъ жили и хозяйничали до него, такъ живемъ и хозяйничаемъ при немъ“.

Жизнь ушла впередъ, а крестьянское хозяйство осталось далеко позади. Нужно было отыскивать причины ненормальности въ крестьянскомъ хозяйствѣ, устранить причины его малодоходности, а не отдѣлываться полумѣрами, большею частью неприводящими ни къ чему.

Каждому было очевидно, что крестьянское хозяйство переживаетъ кризисъ, что оно не въ силахъ обезпечить существованіе населенія и побуждаетъ его забрасывать землю, что выражается въ прогрессирующемъ ростѣ запущенныхъ надѣловъ и въ стремленіи найти заработокъ на сторонѣ. Жизнь требовала коренной ломки, перехода отъ одряхлѣвшаго строя, съ натуральнымъ хозяйствомъ, къ болѣе интенсивному, подчиненному рынку.

Все это и побудило земство серьезно отнестись къ данному вопросу и придти къ выводу о необходи-

мости расширить агрономическую организацію въ уѣздѣ.

Въ 1908 году на земскомъ собраніи былъ вырѣшенъ вопросъ о введеніи въ уѣздѣ участковой агрономіи, и съ 1909 года весь уѣздъ былъ разбитъ на 5 агрономическихъ участковъ.

Но участковая агрономія была проведена не сразу: въ 1909 году кромѣ уѣзднаго агронома были приглашены еще 2 агронома, при чемъ должность уѣзднаго агронома была устранена. Работа въ уѣздѣ была распредѣлена между тремя агрономами:

Д. М. Шорыгинъ работалъ въ I, III и V участкахъ.
Б. Г. Кругликовъ » въ IV уч.
В. Л. Васильевъ » во II уч.

Въ Декабрѣ В. Л. Васильевъ оставилъ службу въ Бронницкомъ Земствѣ и на его мѣсто былъ приглашенъ А. У. Залога. Въ 1910 году были приглашены еще два агронома, такъ что агрономическій персоналъ былъ въ полномъ составѣ.

Въ I уч. агрономъ А. О. Сорокинъ (съ Марта 1910г.).
Во II уч. » А. У. Залога.
Въ III уч. » А. В. Шалинъ (съ Марта 1910г.).
» IV уч. » Б. Г. Кругликовъ.
» V уч. » Д. М. Шорыгинъ.

Но съ уходомъ агронома Д. М. Шорыгина произошла перемѣна въ распредѣленіи участковъ: А. В. Шалинъ перешелъ въ V-ый участокъ, а III-й уч. остался безъ агронома.

Признавая, что работа агронома можетъ стать плодотворной лишь только тогда, когда онъ будетъ снабженъ необходимыми пособіями,—было рѣшено оборудовать агрономическіе участки, пополнивъ ихъ инвентарь, на что было ассигновано 3750 р. (отъ губернскаго земства 2500 руб., а остальные 1250 руб. отъ уѣзднаго).

Такъ что къ первому Сентября 1910 года инвентарь участковъ состоялъ изъ слѣдующихъ с. х. машинъ, орудій и другихъ пособій:

	Наименованіе инвентаря	Количество въ участкахъ				
		1	2	3	4	5
1	Плуги: Сакка 7" съ дерноснимомъ . . .	1	1	1	1	1
	» Сакка одноконный	—	—	—	1	1
	» Нижегородскаго земства	1	—	—	—	1
	Рязанскаго т-ва съ передкомъ . . .	—	—	—	—	1
	» Сухопл № 0	1	—	—	—	—
2	Окучникъ Эккерта	1	1	1	1	1
3	Бороны: Зигъ-загъ	—	—	—	—	1
	» Валькура	1	1	1	1	1
	» Рандаль. (8 дисковъ.)	1	1	1	1	1
	Аурасса	1	1	1	1	1
	» Лаакс	1	1	1	1	1
4	Вѣялки: Феникъ	1	—	—	—	2
	» крестьянинъ (Липгарта)	—	1	1	1	—
	» Идеалъ (Бр. Реберъ)	—	—	—	—	1
5	Сортировки: тріумфъ	1	—	—	—	1
	» тріэръ „Маро"	—	1	—	1	1
6	Сѣялки: рядовая	1	1	1	1	1
	» крауна (клеверная)	1	1	1	1	1
7	Молотилки: пермская (4-хъ конная) . . .	—	—	1	—	—
	» Богемія (ручная)	—	1	—	—	—
	» Ланца (ручная)	—	—	—	—	1
8	Соломорѣзка Бенталя	1	1	1	1	1
9	Косилка М. Кормика	—	1	—	1	—
10	Конныя грабли М. Кормика	—	—	—	1	—

11	Точильный аппаратъ	—	1	—	1	—
12	Вальки пароконные въ плугу Сакка	1	1	1	1	1
13	Десятичные вѣсы на 20 пудовъ	—	—	—	—	1
14	Безмѣнъ	—	—	—	—	1
15	Опрыскиватель Платца	1	—	—	—	1
16	Брезенты	—	—	—	—	2
17	Кочкорѣзъ	—	—	—	1	—
18	Волшебный фонарь	—	1	—	—	1
19	Тѣневыя картины	—	—	—	—	113
20	Коллекція удобреній (банокъ)	—	—	—	—	5
21	Пурка	—	—	—	—	1
22	Астролябія (съ треножникомъ)	—	—	—	—	1
23	Нивелиръ	—	—	—	—	1
24	Эккеръ	—	—	—	—	1
25	Рѣскъ	—	—	—	—	2
26	Вѣхъ	—	—	—	—	3
27	Мѣрная цѣпь	1	—	—	—	1
28	Мѣрная лента	—	—	—	—	1
29	Желѣзныхъ колышковъ	—	—	—	—	20
30	Планиметръ	—	—	—	—	1
31	Рулетка	—	—	—	—	1
32	Лупа	—	—	—	—	1
33	Пинцетъ	—	—	—	—	1
34	Коромысловые вѣсы въ ящикахъ	—	—	—	—	2
35	Складная сажень	—	—	—	—	1
36	Экранъ для волшебнаго фонаря	—	1	—	—	1

Ко времени составленія отчета средства, отпущенныя на пополненіе сельскохозяйств. инвентаря въ участкахъ, не были использованы вполнѣ, и въ настоя-

щее время составляются дополнительные списки для выписки с.-х. машинъ и орудій, а также и др. пособій.

Затѣмъ земствомъ было ассигновано по 60 рублей на участокъ на наемъ помѣщеній для храненія инвентаря, а также были намѣчены и постоянныя мѣста жительства участковыхъ агрономовъ:

для 1-го уч. с. Раменское.
» 2-го » с. Конобѣево.
» 3-го » с. Ульянино.
» 4-го » с. Шубино.
» 5-го » г. Бронницы.

Въ теченіи года было рѣшено постоянное мѣстожительство уч. агронома I уч. перенести въ село Быково и агронома II уч. въ с. Алешино.

При опредѣленіи же постоянныхъ мѣстъ жительства уч. агрономовъ, само собою назрѣваетъ вопросъ о необходимости оборудованія агрономическихъ пунктовъ съ помѣщеніями для агрономовъ и храненія инвентаря.

Такое оборудованіе пунктовъ, одновременно во всѣхъ участкахъ, конечно потребуетъ отъ земства значительной суммы и можетъ быть довольно обременительно, поэтому во избѣжаніе означеннаго затрудненія, можно бы было приступить къ этому мѣропріятію не сразу, а постепенно, производя оборудованіе участковъ по одному въ годъ.

Въ истекшемъ году въ работѣ участковыхъ агрономовъ не было общей руководящей идеи и плана работы. Да, это иначе и быть не могло. Для выработки общаго плана работы прежде всего необходимо всестороннее изученіе мѣстныхъ экономическихъ условій, опредѣляющихъ собою направленіе и характеръ всякаго хозяйства; но на это, прежде всего, требуется время, между тѣмъ, два участковыхъ агронома V и I уч.

были приглашены земствомъ только съ Марта мѣсяца 1910 г., а агрономъ II уч. съ Декабря 1909 г.

Не имѣя подъ рукой достаточнаго матеріала и данныхъ по обслѣдованію селеній, агрономамъ пришлось сразу приступить къ практической работѣ, только попутно знакомясь съ населеніемъ и отправленіями его хозяйства.

Главное вниманіе было обращено на техническую сторону, а именно: демонстрацію с.-х. машинъ и орудій, постановку опытовъ съ минеральными удобреніями и рядовымъ посѣвомъ ржи, а также выясненіе вопроса о возможности развитія сѣти кооперативныхъ организацій.

Въ большинствѣ случаевъ всѣ агрономическія мѣропріятія и другіе, связанные съ ними, вопросы обсуждались на агрономическихъ совѣщаніяхъ при управѣ и въ экономическомъ совѣтѣ.

Содѣйствіе кооперативнымъ учрежденіямъ.

Какъ уже упоминалось раньше, крестьянское хозяйство съ его малоземельемъ, съ общиннымъ строемъ и царящимъ въ немъ трехпольемъ, отстало отъ жизни. Преобладающій еще въ немъ характеръ натуральнаго хозяйства: „производить у себя въ хозяйствѣ все, что потребно для себя" —отжилъ свое время. Въ силу экономическихъ условій оно должно измѣнить свое направленіе и, подчиняясь рынку, перейти къ хозяйству мѣновому.

Населеніе уже само почувствовало вліяніе новыхъ условій и само по своему начало приспособлять свое хозяйство къ новымъ запросамъ жизни; но это приспособленіе, въ большинствѣ случаевъ, носитъ характеръ случайный, неопредѣленный и поэтому неустойчивый.

Старый общинный строй землепользованія является нерѣдко сильнымъ тормазомъ развитія новаго типа хозяйствъ. Попытки отдѣльныхъ лицъ переорганизовать свое хозяйство, поставить его на правильный путь, находясь въ зависимости отъ общины, кончаются въ большинствѣ случаевъ полнѣйшей неудачей.

Получается картина агоніи крестьянскаго хозяйства. Съ одной стороны недостатокъ земли, средствъ, общинное землепользованіе давятъ свѣжій, жизненный элементъ, съ другой—все хозяйство въ общемъ, будучи не приспособлено къ жизни, оказывается неустойчивымъ и бездоходнымъ. Это побуждаетъ населеніе забрасывать землю и бѣжать изъ деревни, отыскивая заработка на сторонѣ. Этимъ же объясняется, что почти во всѣхъ деревняхъ, при малоземельѣ, какимъ отличается Бронницкій уѣздъ, во всѣхъ поляхъ можно встрѣтить массу запущенныхъ полосъ и надѣловъ. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ такая гулевая земля составляетъ почти $^1/_2$ всей пахатной площади (напр. Запрудная, Толмачево, Рыбачки, Марково и др.). Получается странная картина: близость такого крупнаго рынка, какъ Москва, должна бы подымать цѣнность и доходность земли, между тѣмъ, мы видимъ почти совершенно обратное.

Но нельзя объяснять подобное явленіе исключительно однимъ общиннымъ строемъ, и хуторскія хозяйства въ Московской губерніи едва тянутъ свое жалкое существованіе.

Главными причинами здѣсь являются: малоземелье и недостатокъ средствъ.

Дѣло въ томъ, что, при переходѣ отъ натуральнаго хозяйства къ мѣновому, хозяйство должно принимать форму болѣе интенсивнаго, требующаго большихъ затратъ средствъ на единицу площади.

Всякому извѣстно, что безъ оборотныхъ средствъ никакое хозяйство не можетъ правильно функціониро-

вать, оно осуждено на отмираніе. Размѣромъ оборотнаго капитала, до извѣстной степени, опредѣляется доходность хозяйства. Слѣдовательно и крестьянское хозяйство, не располагая свободными средствами, не можетъ вступить на правильный путь.

Вотъ тутъ-то, отчасти, и можетъ оказать помощь населенію развитіе кооперативныхъ организацій, какъ то: ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, артелей по сбыту тѣхъ или другихъ продуктовъ хозяйства и пр.

На это и должно быть обращено главное вниманіе, пока населеніе не найдетъ выхода изъ матеріальнаго затрудненія, не найдетъ источника, пополняющаго его оборотныя средства, всѣ совѣты и попытки перестроить его хозяйство по новому образцу, въ большинствѣ случаевъ, будутъ кончаться неудачей.

Между тѣмъ, до сихъ поръ, кооперативныя учрежденія въ уѣздѣ были развиты очень слабо, хотя и организовываться они начали сравнительно очень недавно. До 1909 года въ уѣздѣ существовало Салтыковское с.-хоз. трудовое общество. На занятый капиталъ открылась потребительная лавка, которая существуетъ третій годъ и удовлетворяетъ потребности населенія: кромѣ того, имѣлось 3 сословныхъ кассы мелкаго кредита: въ Чулковѣ и Мячковѣ, учрежденныя по старому уставу, и въ Малышевѣ по новому уставу. Съ 1884 г. въ Чулковѣ и Мячковѣ выдачи ссудъ нѣтъ, получаются только долги. Другихъ свѣдѣній о дѣятельности этихъ кассъ не имѣется. Затѣмъ въ 1907 году были учреждены с.-хоз. попечительства: Городищенское, Золотовское, Цыбинское, Малышевское, Коняшинское, Раменское, Кулаковское, Васильевское и въ 1908 году Федянское с.-хоз. попеч. и только съ 1909 г. начинаютъ открываться ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества: въ 1909 г. Великое кредитное т-во и въ 1910 г.

Спасское кредитное т-во и ссудо-сберегательныя т-ва: Сильвачевское и Авдотьинское.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся данныя, касающіяся дѣятельности вышепоименованныхъ учрежденій.

	за 1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
1. **Городищенское** с.-х. попечительство.	При открытіи было 60 членовъ. Учреждено въ Мартѣ 1907.	—	Почти ни разу не собиралось. Дѣятельность замерла, если не считать слабой торговли въ складѣ и устройства зерноочистител. пункта.	—
2. **Золотовское** с.-х. попечит.	При открытіи было 15 членовъ. Открыто 11 февр. Въ году было 8 совѣщаній.	—	Вело широкую торговлю, въ особ. сѣменами. Въ теченіи года было 6 засѣданій.	Число членовъ 20. Въ году было только 2 засѣданія.
3. **Цыбинское** с.-х. попечит.	При открытіи было 16 членовъ. Въ теченіи года 6 совѣщаній.	—	Вело широкую торговлю въ складѣ.	Складъ закрытъ. Дѣятельность почти прикончилась.
4. **Малышевское** с.-х. попечит.	При открытіи было 17 членовъ. Въ теченіи года 4 совѣщ.	—		Дѣятельность почти прикончилась.
5. **Коняшинское** с.-х. попечит.	При открытіи было 30 членовъ. Въ теченіе года 2 совѣщ.		Ни разу не собиралось и ни въ чемъ не проявило своей дѣятельности.	Ни разу не собиралось. Дѣятельность замерла.
6. **Раменское** с.-х. попечит.	При открытіи было 38 членовъ.		—	Дѣятельность прикончилась.
7. **Кулаковское** с.-х. попечит.	Въ началѣ было 11 членовъ Въ теченіи года 3 совѣщанія.	—	Вело широкую торговлю въ складѣ	Числочленовъ 12. Въ теченіи года 5 совѣщ. При попечит. имѣется с.-х. складъ въ с. Чулковѣ и прокат. пунктъ.

	за 1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
8. **Васильевское** с.-х. попечит.	Въ началѣ открытія было 18 членовъ. Въ теченіи года 4 совѣщанія.	—	Распалось, вслѣдствіи отъѣзда въ Москву многихъ членовъ.	—
9. **Фединское** с.-х. попечит.	—	Открыто 5 Окт., число членовъ 15.		Было 2 собранія и подпятъ вопросъ о преобраз. попечит. въ с.-хоз. общество.
10. **Велинское** кредит. т-во.	—		Учреждено 22 Іюня. Число членовъ. 47.	Число членовъ 350.
11. **Спасское** кредит. т-во.				Открыто въ 1910 году въ Январѣ, въ началѣ было 43 члена—къ 15 Авг. число членовъ достигло до 250.
12. **Сильвачевское** кредит. т-во.	—	—		Учреждено 21 февраля. Въ началѣ открытія было 28 членовъ, въ день открытія записалось еще 50. Къ 1-му Августа число членовъ составляло 112.
13. **Авдотьинское** кредит. т-во.				Открыто 12 Марта. Въ началѣ открытія было 32 члена, въ настоящее время 308.

Разсматривая вышеприведенную таблицу, не трудно замѣтить разницу въ развитіи с. х. попечительствъ и кредит. и ссудо-сберегательныхъ т-въ. Первыя отличаются нежизненностью и легко закрываютъ, вторыя, не смотря на краткій срокъ своего существованія, быстро развиваются. Подобное явленіе можно объяснить гл. об. тѣмъ, что кредитныя и ссудо-сберегательныя т-ва удовлетворяютъ первой и насущной потребности населенія въ средствахъ, безъ чего не можетъ быть развитія хозяйства; тогда какъ с.-хоз. попечительства, не являясь самостоятельными учрежденіями, а возникая искусственнымъ путемъ, подъ вліяніемъ земства, не отвѣчаютъ запросамъ населенія. Изъ 9 попечительствъ въ 1910 г. проявляли свою дѣятельность только 3 (Золотовское, Кулаковское и Фединское), да и то во всѣхъ нихъ поднять вопросъ о преобразованіи ихъ въ с.-х. общество.

Въ подтвержденіе сказаннаго, приводимъ данныя изъ отчетовъ участковыхъ агрономовъ.

I. Сельско-хозяйственныя попечительства.

1. Спасское. Открылось въ мартѣ 1907 г. при 60 членахъ. Въ настоящее время числится въ немъ 180 членовъ. Послѣ открытія Спасскаго кредитнаго т-ва, члены попечительства 9-го мая 1910 г. рѣшили закрыть попечительство. Фактически оно закрылось раньше, т. к. за цѣлый годъ ни разу не собиралось. Трехлѣтнее существованіе его не прошло даромъ. До открытія с.-хоз. попечительства населеніе не знало плуговъ, теперь же плуги въ большомъ распространеніи; точно также попечительство черезъ свой складъ удешевило продажу разныхъ с.-хоз. предметовъ, особенно мел-

кихъ. Чрезъ складъ попечительства прошло много желѣза. При попечительствѣ же былъ устроенъ сортировочный пунктъ, на которомъ не мало сортировалось сѣмянъ. На собраніяхъ попечительства не однократно поднимался вопросъ о травосѣяніи, и нѣкоторые члены стали вводить у себя клеверъ. Можно сказать, что въ попечительствѣ зародилась мысль объ учрежденіи кредитнаго т-ва, къ которому, въ концѣ концовъ, и перешли дѣла попечительства.

2. Фединское. Открыто 5 октября 1908 г., членовъ какъ было 15, такъ и осталось 15. За послѣдній годъ было 2 собранія членовъ, посвященныя вопросамъ: объ открытіи случнаго пункта, объ организаціи чтеній по садоводству и преобразованіи попечительства въ с.-хоз. общество.

По поводу чтеній по садоводству—было рѣшено просить инструктора садоводства и огородничества г. Конелева прочесть 4 лекціи по слѣдующей программѣ:

1. Значеніе садоводства въ кр. хозяйствѣ.
2. Состояніе садоводства въ данномъ районѣ и мѣры къ его улучшенію.
3. Борьба съ вредителями садовъ.
4. Кооперація и садоводство крестьянъ.

Въ качествѣ пособія лектору на выѣздъ рѣшено было просить Земскую Управу ассигновать нѣкоторую сумму, и Управа, по предложенію агрономическаго совѣщанія, назначила 5 р. пособія за каждый выѣздъ лектора. Лекціи состоялись въ Гостиловѣ, но только не по предполагаемой раньше программѣ. Относительно преобразованія въ сельско-хоз. общество попечительство пришло къ положительному рѣшенію, признавъ организацію попечительства тѣсною и малоудовлетворяющею запросамъ населенія.

О преобразованіи попечительства въ сельско-хоз. о-во говорилось и раньше, и даже было послано про-

шеніе Губернатору, но за несоблюденіемъ нѣкоторыхъ формальностей о-во было не разрѣшено. Въ текущемъ году агрономомъ А. У. Залога было предложено открыть с.-хоз. общество по нормальному уставу, что и было собраніемъ принято, послѣ чего снова было послано прошеніе Губернатору.

Въ настоящее время Фединское с. х. о-во находится въ періодѣ организаціи. Записалось 19 членовъ. Членскій взносъ опредѣленъ въ 50 коп. Есть уже общественныя машины и орудія: 1) рядовая сѣялка Эльворти, 2) 3-хъ конная молотилка Лингарта, 3) 2 двухкорпусныхъ плуга.

Молотилка и сѣялка пускаются въ работу: рядовая сѣялка безплатно, а молотилка за плату (10 к. съ копны). Въ день молотилка обмолачиваетъ 30—35 копенъ.

Въ дѣятельности о-ва большое участіе принимаетъ помѣщикъ Ахлестышевъ, на его средства и выписаны вышепоименованныя машины и орудія.

Фединское попечительство имѣло с.-хоз. складъ и распространяло желѣзо. По даннымъ уполномоченнаго по 20-ое февраля с. г. въ складъ поступило товара на 1108 р. 49 к., изъ котораго осталось только 331 р. 32 к. По мнѣнію членовъ попечительства, складъ могъ бы развить торговлю еще сильнѣе, если бы не высокія цѣны на товары, превышающія иногда цѣны у мѣстныхъ торговцевъ.

Изъ прошлой дѣятельности попечительства слѣдуетъ отмѣтить намѣреніе облѣсить пустошь Брянцево. Уже было все подготовлено: выписаны саженцы, пріѣхалъ инструкторъ для производства посадки, но, въ рѣшительный моментъ, крестьяне села Федина отказались даже отъ опытной посадки въ $^1/_3$ десятины.

3. Золотовское. Открыто 11-го февраля 1907 года, при 15 членахъ. Въ настоящее время число членовъ 20. За время существованія попечительства 2 члена

умерли, 1 исключенъ, 1 ушелъ по собственному желанію.

Въ 1909 году въ попечительствѣ было 6 засѣданій. Въ 1910 году только два, проведенныя въ присутствіи агронома. На засѣданіи рѣшались различные с.-х. вопросы, какъ то: объ улучшеніи пустошей, объ опытахъ съ минеральными удобреніями, объ улучшеніи посѣвнаго матеріала, вопросы по кредитнымъ операціямъ: о выдачѣ въ кредитъ с.-х. машинъ и орудій, желѣза, сѣмянъ и пр. Обсуждался также вопросъ общественнаго характера: такъ, рѣшено было просить Земскую Управу, чтобы послѣ каждаго очереднаго собранія - доводить до всеобщаго свѣдѣнія, на сколько увеличена земская смѣта, на какія дѣла и сколько ассигновано денежныхъ средствъ и чѣмъ вызывается увеличеніе земскаго обложенія.

Изъ практическихъ работъ попечительства слѣдуетъ отмѣтить продажу за наличныя и въ кредитъ: желѣза, картофеля на посадку, мелкихъ с.-х. товаровъ и пр. При попечительствѣ имѣется вѣялка-сортировка „Идеалъ" бр. Ребера, которой пользуются какъ члены попечительства, такъ и не члены.

За исключеніемъ немногихъ крестьянъ, являющихся членами попечительства, общая масса населенія относится равнодушно къ дѣятельности попечительства. Сами члены попечительства тоже недовольны своимъ положеніемъ и поднимается вопросъ о преобразованіи попечительства въ самостоятельное с.-хоз. общество.

4. Кулаковское. Состоитъ изъ 12-ти членовъ, всѣ они весьма исправно посѣщаютъ собранія и принимаютъ на нихъ живое участіе въ обсуждаемыхъ вопросахъ. Въ текущемъ году было 5 засѣданій. При попечительствѣ имѣется с.-хоз. складъ въ селѣ Чулковѣ, а также - прокатный пунктъ, на которомъ имѣется: молотилка „Гигантъ", косилка, вѣялка—сортировка

„Идеалъ" и сортировка „Тріумфъ". По ходатайству попечительства, инструкторомъ садоводства и огородничества, г. Кошелевымъ, были проведены 3 чтенія по садоводству въ кулаковской школѣ. Въ текущемъ году попечительство арендовало на 12 лѣтъ, у кр. дер. Дурнихи, участокъ земли въ 9 десят., съ тѣмъ, чтобы произвести опыты по улучшенію луга.

II. Общество потребителей въ Лыткаринѣ.

Открылось въ мартѣ 1910 г., съ паевымъ взносомъ 5 р., членовъ около 20. Общество открыло торговлю на паевой капиталъ въ 120 р. Въ настоящее время, пользуясь кредитомъ у торговца на станціи Люберцы, оно дѣлаетъ мѣсячные обороты отъ 300—500 рублей.

Въ виду скудности капитала, дѣла идутъ крайнѣ скромно, но, благодаря обществу, уже понижены цѣны мѣстныхъ торговцевъ на предметы первой необходимости: чай, сахаръ, керосинъ и пр.

Бронницкое Уѣздное Земство открыло обществу кредитъ изъ с.-хоз. склада въ суммѣ 50 р., выславъ по требованію общества потребителей—косы, вилы, лопаты, запасныя части къ плугамъ и пр.

III. Кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества.

1. Велинское кредитное т-во. Открыто 22 іюня 1909 г. Въ началѣ было 47 членовъ, къ 15 августа 1910 г. число членовъ достигло до 350.

Т-во открыто съ основнымъ капиталомъ въ 2000 р., выданныхъ изъ Государственнаго Банка и 3000 руб. краткосрочной ссуды, также полученной изъ Государственнаго Банка.

Къ 1-му января 1910 г. всего выдано ссудъ было на 3485 р. 86 к., а къ 1-му августа 1910 г. на 7015 р. 98 к. Наибольшій размѣръ ссуды составлялъ 75 руб., а наименьшій въ 10 р. Ссуды, главнымъ образомъ, выдавались на покупку матеріаловъ кустарнаго производства, пріобрѣтеніе с.-хоз. инвентаря, а также, частью, на неотложные домашніе расходы. Платежъ по ссудамъ поступалъ исправно.

Съ начала возникновенія т-ва въ пріемъ было отказано 50-ти чел., желающимъ вступить въ члены т-ва.

2) **Спасское кредитное т-во** открылось съ 1-го Февраля 1910 года. Иниціатива открытія принадлежитъ мѣстнымъ жителямъ и. г. об. крестьянину с. Марчуги Ивану Тимофѣевичу Кулагину; –но главную работу по организаціи т-ва слѣдуетъ приписать агроному В. А. Васильеву.

Спасское кред. т-во имѣетъ райономъ своей дѣятельности 13 –дер. Спасской волости, 1 сел. (с. Петровское) Чаплыженской волости и 1 с. (Субботино) Ульянинской волости. При началѣ открытія записалось 43 члена, теперь же по истеченіи 6-ти мѣс. существованія т-ва, число членовъ достигло до 258. Отказано въ пріемѣ было 13 чел.: 3-мъ по подсудности и 10 по недовѣрію къ нимъ. Исключеній изъ членовъ не было. Товарищество открыто съ основнымъ капиталомъ въ 1500 р., выданнымъ Государ. Банкомъ и полученной изъ Государ. Банка краткосрочной ссуды въ 3000 р.

За время дѣятельности получены вклады отъ 3-хъ лицъ, на сумму 56 р. 40 к. За недостаткомъ капитала пришлось прибѣгать къ займу въ 181 р. (у с.-хоз. фирмы Работникъ въ Москвѣ). Ссудъ выдано въ

теченіи 6 мѣс. на сумму 5514 р. 68 к., изъ которыхъ возвращено 1665 р. 35 к. и остается въ долгу 3849 р. 33 к. Просроченныхъ ссудъ не было и нѣтъ. Т-во выдаетъ ссуды по личному довѣрію до 100 р. и подъ залогъ до 200 р. –Т-во ведетъ посредническую дѣятельность по предложенію и за счетъ своихъ членовъ (безъ спеціальнаго капитала)—по выпискѣ сѣмянъ, с.-хоз. машинъ и орудій. Весной т-во выписало вагонъ сѣменного овса, а въ теченіи весенняго и лѣтняго періода имъ было продано своимъ членамъ до 70 шт. одноконныхъ плуговъ. Оборотъ по посредничеству выразился въ суммѣ 1496 р. 54 к., изъ которой возвращено уже 1287 р. 43 к. и остается въ долгу 209 р. 11 к.

Расходъ по управленію дѣлами т-ва выразился за 6 мѣс. въ суммѣ 193 р. 23 к. и по посредничеству въ 18 р. 18 к.: за то же время получилось чистой прибыли 278 р. 22 к.

Т-во имѣетъ имущества на 119 р. 67 к.

Сильвачевское ссудо-сберегат. т-во. Т-во возникло по иниціативѣ агронома IV уч. Б. Г. Кругликова, которымъ на одномъ изъ чтеній былъ поднятъ вопросъ о значеніи ссудо-сберегат. т-въ для населенія. Вскорѣ послѣ этого къ агроному поступилъ запросъ, по поводу устройства бесѣды на эту тему, послѣ чего и начало организовываться т-во.

Къ дѣятельности оно приступило съ 1 го Февраля 1910 г., съ основнымъ капиталомъ, выданнымъ изъ Госуд. Банка, въ размѣрѣ 1000 руб. (вмѣсто обѣщанныхъ 1500 руб.) и краткосрочной ссуды въ 3000 руб. Паевой взносъ былъ опредѣленъ въ 25 руб., съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ, при чемъ первоначальный взносъ опредѣленъ въ 1 р. 50 к. (при вступленіи), а второй въ іюлѣ 1 руб. Въ составъ т-ва входитъ Рождественская волость. Въ началѣ возникновенія т-ва

было 28 членовъ, въ настоящее время (1 Ав.) число членовъ достигло до 212.

Нельзя не отмѣтить нѣкоторой осторожности въ дѣйствіи правленія т-ва. Только послѣ составленія годового отчета, который дастъ возможность судить о ходѣ и развитіи дѣла, оно намѣрено расширить свою дѣятельность, приступивъ къ посредническимъ операціямъ. Всю работу т-во ведетъ вполнѣ самостоятельно.

Попечителемъ т-ва избранъ управляющій имѣніемъ графа Шереметева А. Г. Богдановъ.

Нижеприведенная таблица рисуетъ развитіе и дѣятельность т-ва.

	Поступило: членовъ	Выдано: денегъ	Поступило: обратно
Январь въ нач. открыт.	28.	195 р.	
въ теченіе января	5.		
Февраль.	33.	549.	20.
Мартъ.	56.	1166.	31.
Апрѣль.	46.	482.	114.
Май.	25.	1124.	267.
Іюнь.	13.	594.	59.
Іюль.	6.	454.	397.
Всего	212.	4564 р.	888 р.

Размѣръ выданныхъ ссудъ опредѣлялся отъ 10 —60 р. Наивысшій размѣръ ссуды былъ опредѣленъ въ 75 р. (50 р. по довѣрію и 25 р. подъ поручительство).

Слѣдующая таблица показываетъ, на что выдавались ссуды и въ какомъ размѣрѣ.

	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Всего
1. Постройки для жилья и покупка оныхъ . .	—	—	3 сс. 80. р.	3 сс. 100 р.	4 сс. 130 р.	8 сс. 205 р.	4 сс. 60 р.	22 ссуды на 575 р.
2. Постройки не жилыхъ помѣщеній	—	—	—	—	8 сс. 137 р.	—	—	8 ссудъ на 137 р.
3. Покупка и ремонтъ с.-хоз. инвентаря . .	—	4 сс. 75 р.	4 сс. 61 р.	—	5 сс. 45 р.	1 сс. 6 р.	—	14 ссудъ на 187 р.
4. Покупка скота	—	9 сс. 234 р.	8 сс. 210 р.	4 сс. 70 р.	6 сс. 15 р.	1 сс. 35 р.	1 сс. 25 р.	29 ссудъ на 589 р.
5. Аренда	1 сс. 20 р.	—	—	—	—	—	—	1 ссуда на 20 р.
6. Покупка товаровъ для продажи	—	—	1 сс. 50 р.	—	—	—	—	1 ссуда на 50 р.
7. Покупка сѣмянъ . . .	—	3 сс. 70 р.	36 сс. 593 р.	48 сс. 662 р.	50 сс. 668 р.	—	—	137 ссудъ на 1993 р.
8. Покупка матеріаловъ (кустар. и ремесленныхъ)	—	15 сс. 255 р.	7 сс. 145 р.	—	—	—	—	22 ссуды на 400 р.
9. Разные домашніе расходы	7 сс. 90 р.	3 сс. 27 р.	—	—	5 сс. 65 р.	7 сс. 77 р.	—	22 ссуды на 219 р.
10. Ссуды подъ залогъ с.-хоз. продуктовъ . .	—	—	—	2 сс. 60 р.	3 сс. 85 р.	4 сс. 150 р.	4 сс. 101 р.	13 ссудъ. на 396 р.
11. Ссуды подъ залогъ кустарныхъ и ремесленныхъ произведеній .	—	—	—	—	1 сс. 40 р.	—	—	1 ссуда на 40 р.
ВСЕГО . .	8 сс. 110 р.	34 сс. 661 р.	59 сс. 1139 р.	57 сс. 892 р.	82 сс. 1185 р.	21 сс. 473 р.	9 сс. 186 р.	270 ссудъ 4606 р.

Часть членовъ т-ва предполагала открыть чайную на паевыхъ началахъ, выписать журналы и газеты, но за непахожденіемъ подходящаго помѣщенія, выполненіе этого намѣренія пока отложено.

4. Авдотьинское. ссудо-сберегательное т-во. Открыто въ мартѣ 1910 г. Изъ Государственнаго Банка выдано въ основной капиталъ 1500 р. и въ краткосрочную ссуду 3000 р. Въ началѣ открытія было 32 члена, къ 1 сентября число членовъ достигло до 308. Паевой взносъ опредѣленъ въ 25 р., съ разсрочкой платежа по 2 р. въ годъ. Съ начала открытія было отказано въ пріемѣ 6 чел., причины отказа: имущественная необезпеченность и неблагонадежность. Наивысшій размѣръ ссудъ 50 р., при поручительствѣ же до 200 р. Платежи поступаютъ неправно. Ссуды выдавались гл. об. на постройки и сѣмена. Съ марта по 1 сентябрь всего выдано ссудъ на 5059 р. Со дня открытія поступило вкладовъ за іюль 125 р. и въ Сентябрѣ 80 р. —всего 205 р.. % по вкладамъ опредѣляется для безсрочныхъ 6% и для 3-хъ г. 8 -%. Изъ 308 членовъ 10 человѣкъ ссудъ не брали. Т-во предполагало открыть с.-х. складъ. Въ маѣ было подано заявленіе въ Земскую Управу объ отпускѣ товара въ кредитъ, но до сихъ поръ вопросъ этотъ еще не вырѣшенъ.

Въ недалекомъ будущемъ предполагается открытіе кредит. т-въ въ с. Софьинѣ и Быковѣ. Остановка открытія ихъ до сихъ поръ произошла вслѣдствіи задержки разрѣшенія со стороны губернской комиссіи по дѣламъ мелкаго кредита.

IV. Молочныя артели.

1. Съ осени предполагается открытіе Велинской молочной артели. Мысль объ учрежденіи этой артели

зародилась у населенія еще въ прошломъ году. Членовъ учредителей артели было 20 ч., собравшихъ паевой капиталъ въ 300 руб. Въ настоящее время желающихъ вступить въ члены артели до 100 человѣкъ. Всего артель насчитываетъ у своихъ членовъ до 200 коровъ. Договоръ принятъ, выработанный агрономическими совѣщаніями Московской Уѣздной Управы.

Въ августѣ было собраніе членовъ учредителей, на которомъ было рѣшено: 1) Ходатайствовать передъ Губернской Земской Управой о выдачѣ ссуды въ 900 р. 2) По полученіи ссуды приступить къ постройкѣ помѣщенія для молочной по смѣтѣ въ 800 р. 3) Пріобрѣсти необходимый инвентарь.

Ходатайство о выдачѣ ссуды черезъ Уѣздную Управу поступило уже въ Губернскую Управу.
Въ августѣ же мѣс. была выбрана артелью комиссія, которой было поручено позаботиться о пріисканіи сбыта молочныхъ продуктовъ. Комиссіей въ настоящее время доложено членамъ, что ею найденъ сбытъ молока до 80 ведеръ въ сутки по 90 к. за пудъ. При поѣздкѣ въ Москву, комиссіей были осмотрѣны нѣкоторыя артельныя молочныя Московскаго уѣзда. Лѣтомъ артель разсчитываетъ вырабатывать масло, а зимой сбывать молоко въ цѣльномъ видѣ въ Москву.

2) Въ текущемъ году намѣчалось открытіе въ с. Чулковѣ молочнаго т-ва, въ которомъ въ данномъ районѣ есть потребность. Весной текущаго года заинтересовалось этимъ вопросомъ Кулаковское с.-х. попечительство и, послѣ бесѣды агронома А. О. Сорокина на эту тему,—командировало 2-хъ членовъ Караулова и Кузнецова въ Сухаревское молочное т-во, для ознакомленія съ постановкою дѣла у нихъ. Знакомство на мѣстѣ было такъ убѣдительно, что казалось открытіе т-ва съ осени—дѣло рѣшенное.

Но засушливое лѣто 1910 г., плохой урожай травъ и, какъ результатъ этого, поднятіе цѣнъ на сѣно — заставило многихъ задуматься надъ новымъ дѣломъ и вернуться къ прежнему промыслу, сбыту сѣна въ Москву.

Такимъ образомъ, вопросъ объ открытіи молочнаго т-ва пока еще можно считать открытымъ.

Дѣлая краткій обзоръ развитія дѣятельности кооперативныхъ организацій въ Бронницкомъ уѣздѣ, можно сказать, что с.-х. попечительства пережили свою первую стадію развитія и должны вылиться въ новую форму въ видѣ с.-х. обществъ, кредитныхъ т-въ и др., отличающихся большей самостоятельностью и болѣе широкимъ кругомъ дѣятельности.

Что же касается Кредитныхъ и ссудо сберегат. т-въ, то, не смотря на кратковременное ихъ существованіе, судя по ихъ развитію и дѣятельности, можно разсчитывать, что они будутъ прогрессировать. Въ настоящее время, тормазомъ ихъ роста является, главнымъ образомъ, недостатокъ оборотныхъ средствъ, а также отсутствіе знанія въ веденіи дѣла.

Съ введеніемъ же Земской кассы мелкаго кредита, съ открытіемъ изъ земскаго склада болѣе широкаго кредита - это препятствіе до извѣстной степени будетъ устранено.

Молочныя артели, какъ организаціи по сбыту с.-х. продуктовъ, можно привѣтствовать.

Развитіе всякаго хозяйства зависитъ, главнымъ образомъ, отъ двухъ причинъ:

1. Нахожденія и состоянія рынка.

2. Отъ оборотныхъ средствъ, которыми располагаетъ хозяйство.

Безъ организаціи сбыта кр. хоз. не можетъ правильно функціонировать и, несомнѣнно, вслѣдъ за отысканіемъ сбыта молочныхъ продуктовъ, поднимется вопросъ о нахожденіи сбыта яицъ, фруктовъ, овощей и

пр. продуктовъ, на что въ настоящее время и должно быть обращено серьезное вниманіе.

Пока не будетъ организованъ сбытъ с.-х. продуктовъ, нечего и думать о быстромъ развитіи крестьянскаго хозяйства.

Улучшеніе условій землепользованія.

Землепользованіе въ Бронницкомъ уѣздѣ въ большинствѣ случаевъ носитъ характеръ общиннаго. Хотя, съ изданіемъ закона 9-го Ноября, на основаніи котораго, если передѣла не было 21 года, земля считается уже закрѣпленной черезполосно, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она находилась до истеченія этого срока, — во многихъ деревняхъ надо считать, что общинное землевладѣніе прикончилось, хотя еще и остался характеръ пользованія нѣкоторыми угодіями на общинныхъ началахъ, съ обязательнымъ сѣвооборотомъ для полевой земли.

Кромѣ того, пользуясь тѣмъ же закономъ, многіе хозяева, б. ч. многодушники, боясь передѣла съ могущимъ послѣдовать у нихъ сокращеніемъ земли, стараются закрѣплять за собой землю черезполосно.

Въ б. случ., крестьяне не могутъ уяснить себѣ значеніе закона 9-го Ноября, тѣмъ болѣе, что черезполосное закрѣпленіе, при общинномъ землепользованіи, нисколько не измѣняетъ условій веденія ихъ хозяйства.

Надо замѣтить, что съ проведеніемъ въ жизнь закона 9-го Ноября, вносится не малая неурядица въ общинный строй и иногда даже онъ является тормазомъ улучшенія условія общиннаго хозяйства. Такъ, иногда черезполосное закрѣпленіе затрудняетъ вопросъ о введеніи правильнаго травосѣянія, сокращеніи полосъ

въ полевой землѣ и пр. Что касается выхода на отруба и хутора, то движеніе въ этомъ направленіи надо признать крайнѣ слабымъ. Такъ изъ 21121 домохозяевъ, числящихся въ Бронницкомъ уѣздѣ, за 3-хъ лѣтній періодъ на отруба и хутора выдѣлилось пока всего только 616 домохозяевъ, что составляетъ $2._{34}\%$*). Кромѣ того, принимая въ разсчетъ нѣкоторую долю принудительности, въ видѣ особаго содѣйствія хуторянамъ со стороны правительства, введенія особыхъ правительственныхъ агрономовъ, обслуживающихъ интересы, т.т. об., хуторянъ, выдача безвозвратныхъ пособій (на что израсходовано по даннымъ Землеустроительной Комиссіи 8175 р.) и пр.- можно сказать, что въ основу развитія хозяйства единоличнаго владѣнія вложена значительная доля искусственности и односторонности.

Этимъ же можно объяснить отчасти то явленіе, что съ выходомъ на отруба и хутора крестьянское хозяйство не улучшается, а иногда, наоборотъ, испытываетъ еще цѣлый рядъ неудобствъ въ отношеніи пользованія выгонами, покосами, водопоемъ и пр.

При обслѣдованіи большинства селеній Бронницкаго уѣзда выясняется, что почти повсемѣстно развита странная разбросанность земельныхъ угодій, расположенныхъ черезполосно съ угодіями другихъ селъ и деревень, и иногда отстоящихъ отъ усадьбъ на на 10—12 верстъ. Конечно такое расположеніе угодій страшно затрудняетъ возможность ими пользоваться, побуждаетъ населеніе сдавать ихъ въ аренду и арендовать, въ тоже время, землю у помѣщиковъ.

Какъ примѣръ можно привести слѣдующія данныя:

д. Ивановка сдаетъ 17 д. луга въ аренду
д. Тимошино » 100 д. полев. земли за 200 р.
и аренд. 29 д. за 205 р.

*) По даннымъ къ 1 Сентября Земл. Устр. Комиссіи.

д. Бритово сдаетъ 116 д. пашни и аренд. 52 д. за 188 руб.
д. Петровское сдаетъ 25 д. луга.
д. Васильево » 41 д. »
д. Запрудная » 22½ д. луга и т. д.

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ, нездающихъ своихъ отдаленныхъ участковъ въ аренду, крестьянамъ приходится тратить много времени на перевозку доставшихся имъ к. и. 10 -15 п. сѣна изъ общаго покоса.

Возможность обмѣна надѣльными участками селеній между собою, конечно, значительно облегчила бы условія пользованія ими.

Что касается вопроса о пользованіи пахатными угодіями, то слѣдуетъ обратить вниманіе на чрезмѣрную раздробленность полосъ. Такъ, по обслѣдованію, произведенному въ селеніяхъ 5-го агрономическаго участка, выяснилось:

Въ дер. Ивановка имѣется 6—9 пол. въ кажд. полѣ.
» » Тимонино » 7—8 » » » »
» » Бритово » 8—11 » » » »
» » Синьково » 5—7 » » » »
» » Петровское » 4—5 » » » »
» » Паткино » 4—7 » » » »
» » Кривцы » 12—13 » » » »
» » Тяжино » 8—9 » » » »
» » Шилово » 6—8 » » » »
» » Хлудеево » 8—10 » » » »
» » Запрудная » 9—11, и т. д.

Получается, что у каждаго домохозяина во всѣхъ трехъ поляхъ имѣется отъ 12—40 полосъ. Вслѣдствіе такого дробленія земли, полосы получаются часто длинныя и узкія: есть полосы шириной въ 1 с. и длиной до 200 саж.

Если взять данныя высѣва ржи на 1 полосу, то высѣваютъ:

	на меньшую полосу:	на большую полосу:
въ дер. Тимонино	$^1/_2$ мѣры	4 мѣры (8 дупъ)
» Бритово	$^1/_2$	3 »
» Петровское	1	5 »
» Паткино	$^1/_4$	$1^1/_2$ »
» Становое	$^3/_4$	$2^1/_2$ »
» Тяжино.	$^1/_2$	$1^1/_2$ »
» Шилово	$^1/_4$	3 «

и т. д.

Узость полосъ, съ значительной длиной ихъ, затрудняетъ отчасти возможность примѣненія плуга и др. болѣе сложныхъ машинъ; да, какъ говорятъ сами крестьяне, и „сѣять то не удобно, чуть вѣтеръ дуетъ, зерно летитъ къ сосѣду.“

Кромѣ того, при такомъ дробленіи земли не мало пропадаетъ ея подъ межниками, да и времени на переѣзды при обработкѣ и уборкѣ тратится много лишняго.

Крестьяне и сами сознаютъ неудобства подобнаго рода пользованія землей и въ текущемъ году въ Управу поступило 2 заявленія (отъ д. Запрудной и Ивановки) о желаніи произвести у нихъ сокращеніе полосъ.

Въ іюнѣ мѣс. въ д. Запрудной агрономомъ А. В. Шалинымъ была произведена развертка полосъ въ паровомъ полѣ (изъ 9 полосъ на 5) и осенью предполагается закончить развертку въ остальныхъ поляхъ.

Въ дер. Ивановкѣ, гдѣ нѣсколько человѣкъ закрѣпили землю черезполосно, а передѣла не было уже 25 лѣтъ, вопросъ о переверткѣ пришлось отложить, т. к. лица, закрѣпившія землю черезполосно, запротестовали, и дѣло должно было перейти на разсмотрѣніе Земскаго Начальника.

Работа по развереткѣ полосъ въ д. Запрудной производилась такимъ способомъ. Сначала производилась общая съемка полей, затѣмъ вычислялась цо-

щадь каждаго поля. Послѣ чего каждое поле, по соглашенію съ крестьянами, разбивалось на яруса (въ зависимости отъ качества почвы и разстоянія отъ усадьбы). Вычислялась площадь каждаго яруса и затѣмъ разбивалась на осьмаки. Разбивка же осьмаковъ по душамъ производилась самими крестьянами.

Работы по осушкѣ кр. земельныхъ угодій.

Основываясь на данныхъ обслѣдованія, произведеннаго участковыми агрономами, можно сказать, что въ очень многихъ селеніяхъ Бронницкаго уѣзда имѣются значительныя площади земли, которую крестьяне называютъ „неудобной".

И на самомъ дѣлѣ, эти заброшенныя земли, въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся въ настоящее время, надо признать неудобными. Большая часть ихъ покрыта кочками, заболочена, не даетъ почти никакихъ укосовъ и часто даже мало пригодна для пастьбы скота.

Полнаго обслѣдованія въ этомъ отношеніи еще сдѣлано не было, но изъ тѣхъ данныхъ, какія имѣются, можно насчитать болѣе 1000 десятинъ такой брошенной земли.

Между тѣмъ, эти земли можно улучшить и, при томъ малоземельѣ, коимъ отличается Бронницкій уѣздъ, это улучшеніе могло бы, до извѣстной степени, ослабить вопросъ о недостаткѣ земли въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Всѣ эти заброшенныя земли являются таковыми вслѣдствіе запущенности и требуютъ коренныхъ улучшеній. Вопросъ о коренномъ улучшеніи луговъ долженъ быть выдвинутъ въ Бронницкомъ уѣздѣ на одно изъ первыхъ мѣстъ и на него необходимо обратить

самое серьезное вниманіе. Пользуясь долгосрочными ссудами изъ мелioративнаго кредита,—означенныя работы произвести не такъ трудно, между тѣмъ благосостояніе крестьянъ должно значительно возрасти.

Такъ, въ с. Марково, Рыбачки, Бѣлозериха, Малахово пропадаетъ въ общей сложности около 500 десятинъ заболоченной и сплошь покрытой кочками земли. Въ среднемъ для с. Маркова, такая запущенная земля составляетъ около 1 дес. на душу.

Сейчасъ крестьяне пользуются этой землей только, какъ выгономъ, но и какъ выгонъ она малоудобна. Раньше, какъ говорятъ крестьяне, на этой площади росъ лѣсъ, который былъ сведенъ лѣтъ 50 назадъ, послѣ чего крестьяне пользовались ею какъ покосомъ и выгономъ, но лѣтъ 20 они уже совершенно забросили этотъ участокъ и не косятъ.

Почва на этомъ участкѣ песчаная, оподзоленая, мѣстами въ низинахъ залегаетъ и начинаетъ образовываться болотная руда.

Во многихъ мѣстахъ сохранились еще канавы, очевидно, когда-то, копанныя для осушки лѣса, но которыя теперь совершенно заросли и своего назначенія выполнять не могутъ. Исправленіе канавъ и осушка, несомнѣнно, могутъ значительно улучшить запущенный участокъ. При раздѣлкѣ его (около 200 дес.), посѣвѣ травъ и внесеніи удобреній, онъ можетъ дать до 30.000 п. сѣна въ годъ. Расходъ же на его улучшеніе выразится:

Копка канавъ	400 р.
Обработка (наймомъ)	3.000 р.
Удобренія	3.500 р.
Сѣмена травъ	4.000 р.
Итого	10.900 р.—11.000 р.

Считая сѣно по 20 к. пудъ (а при развитіи молочнаго направленія и потребленія сѣна въ своемъ хозяйствѣ до 30 к.), доходъ съ участка выразится въ суммѣ

6000 р. При уплатѣ расхода по улучшенію, съ разсрочкой на 10 лѣтъ, сумма 1100 р. (по 5 р. на душу) не можетъ быть обременительна для населенія. Между тѣмъ, имѣя лишніе 150 п. сѣна на душу, крестьяне могутъ завести лишнюю корову (что несомнѣнно будетъ выгоднѣе при развитіи Велицкой молочной артели, чѣмъ продажа сѣна), и вмѣстѣ съ тѣмъ —имѣть больше навоза, въ которомъ, въ настоящее время, чувствуется у нихъ большой недостатокъ. Агрономомъ 5-го уч. на кр. сходахъ въ с. Марково и д. Бояркино былъ поднятъ вопросъ объ улучшеніи брошенной земли. Крестьяне отнеслись къ этому внимательно, на сходѣ въ с. Марково былъ составленъ приговоръ ходатайствовать передъ Уѣздной Земской Управой объ отпускѣ ею средствъ на закладку опытнаго участка (въ $1^1/_2$ д.) по улучшенію луговъ, а также на производство обслѣдованія и составленіе смѣты и проэкть по улучшенію всего участка.

Съ осени 1910 г. въ с. Марково агрономомъ былъ заложенъ опытный участокъ, на что было ассигновано Земской Управой 100 р., при обязательствѣ со стороны крестьянъ отвести $1^1/_2$ дес. кочкарника въ пользованіе земства на 4—5 лѣтъ, т. к. учетъ опытовъ и выясненіе вопроса о способахъ улучшенія луга не можетъ быть вырѣшенъ въ срокъ болѣе короткій.

Участокъ будетъ огороженъ проволочной изгородью. Опытъ заложенъ по прилагаемой схемѣ:

№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7
Калійное удобреніе					А.	Контрольный
Томасъ шлакъ						
Калійн. удобр. и томас-шлакъ						
Контрольный участокъ					известь	
Полное удобреніе					Б.	
фосфориты			томас-шл. и калійн. сол.		известь и кал-соль	

Размѣръ каждой дѣлянки = 10 с. × 6 с. = 60 кв. с., съ промежутками по 0, 4 сажени.

Участокъ № 1, 2, вспаханы съ осени 1910 г. Участокъ № 3-ій будетъ вспаханъ весной 1911 года. На уч. № 1 весной будетъ посѣянъ овесъ, по которому весной-же разсѣяна смѣсь травъ; участокъ № 2 паръ, занятый викой; уч. № 3-ій паръ безъ вики. Въ 1912 г. весной по ржи на уч. № 2 и 3-ій должень быть произведенъ подсѣвъ травъ. На участкахъ № 4-ый и 5-ый съ осени 1910 г. произведено поверхностное улучшеніе. уничтоженіе кочекъ. Весной оба участка будутъ вновь прооборонены бороной Лаake и на уч. № 4-ый произведенъ подсѣвъ травъ. а на уч. № 5-ый только поверхностное улучшеніе и удобреніе. Участокъ № 6-ой разбитъ пополамъ. при чемъ на одной половинѣ (А) только примѣнено одно поверхностное улучшеніе, а на второй половинѣ (Б) поверхностное улучшеніе и удобреніе известью и известью съ калійной солью.

Удобренія вносятся по разсчету:

Калійная соль	10 пудовъ.
Томасъ шлакъ	20 пудовъ.
Селитра	8 пудовъ.
Фосфоритъ	40 пудовъ.
Известь	150 пудовъ.

Смѣсь травъ принята слѣдующая. по разсчету на 1 дес.

Красный клеверъ	5 ф.
Шведскій клеверъ	6 ф.
Бѣлый клеверъ	4 ф.
Хмѣлевидная люцерна	4 ф.
Лисохвостъ	10 ф.
Ежа	10 ф.
Овсяница	6 ф.
Итальянскій рейграсъ	10 ф.
Англійскій рейграсъ	6 ф.

Костеръ безостый . . . . . 8 ф.
Тимофѣевка . . . . . 6 ф.

Всего 75 ф. на 1 дес.

Работа по раздѣлкѣ и уничтоженію кочекъ производилась боронами Рандаль, Аурасса и Лааке. Расходъ на наемъ рабочихъ и лошадей въ половинномъ размѣрѣ принятъ Управой, а другая половина на счетъ крестьянъ. Весь урожай съ участка будетъ поступать въ пользу крестьянъ.

Въ теченіе 1910 года въ Управу поступили ходатайства крестьянъ с. Морчуги, дер. Ивановки, Становой, Шилово, Паткино, Тяжино и Марково о производствѣ у нихъ предварительнаго обслѣдованія и составленія смѣты и проэкта по осушкѣ полевой и луговой земли.

Въ концѣ іюля командированный Управленіемъ государ. имущ.—техникъ произвелъ означенныя работы по осушкѣ земель с. Марчуги, д. Ивановки, Становой и Тяжино. Съ весны въ поименованныхъ деревняхъ предполагается приступить къ копкѣ канавъ по выработанному техникомъ проэкту.

Кромѣ поименованныхъ деревень нуждаются въ мелліораціи села: Синьково, Софьино, д. Петровское, Васильево, Марково, Рыбачки, Бояркино и др., отъ которыхъ, по всей вѣроятности, поступятъ въ Земскую Управу ходатайства.

Необходимость означенныхъ мѣропріятій подтверждается тѣмъ, что во многихъ мѣстахъ крестьяне сами копаютъ канавы, но, большею частью, неумѣло, вслѣдствіе чего цѣль осушенія не достигается, а средства затрачиваются. Такъ, кр. д. Васильево затратили около 400 р. на наемъ землекоповъ, которые выкопали канавы безъ уклона, осушки не получилось, и вода въ канавахъ стоитъ; то же самое было въ д. Паткино, Шилово и Становая, гдѣ кр. затратили около 300 р.,

и цѣль не достигнута. Во многихъ мѣстахъ (напр. Марчуги, Наткино, Шилово, Софьино и др.) наблюдается постепенное заболачиваніе заливныхъ луговъ, вызванное подпоромъ Москвы рѣки, вслѣдствіе высокаго стоянія воды въ шлюзахъ; конечно, въ данномъ случаѣ, вопросъ объ улучшеніи луговъ сильно осложняется.

Въ 1910 году земствомъ было ассигновано 300 р. на предварительныя обслѣдованія, составленія проэктовъ и смѣтъ по осушкѣ угодій и 100 руб. на опыты съ улучшеніемъ луговъ. Въ 1911 году сумму на опытные участки съ культурой луговъ придется по всей вѣроятности расширить.

За тѣмъ Земскимъ Очереднымъ Собраніемъ было разрѣшено Управѣ ходатайствовать объ отпускѣ 3000 р. изъ меліоративнаго кредита на производство осушительныхъ работъ въ деревняхъ-по усмотрѣнію Управы.

Но произвести означенныя работы, даже при имѣющихся средствахъ, въ истекшемъ году не удалось, хотя важность этихъ работъ, особенно для д. Ивановка, несомнѣнна, т. к. у крестьянъ означенной деревни должна была осушаться полевая земля, гдѣ въ этомъ году посѣяна рожь, которая легко можетъ пострадать отъ вымочки. Задержка въ осуществленіи работы этой осенью произошла вслѣдствіе того, что техникъ не успѣлъ закончить составленіе смѣты и проэктовъ.

Здѣсь необходимо остановиться на выполненіи означенныхъ работъ. Признавая важность для уѣзда меліоративныхъ работъ и, считаясь съ тѣмъ, что запросъ и нужда въ этихъ работахъ громадная, что площади, требующія осушки и др. улучшеній, весьма значительны, -желательно, чтобы на будущее время въ распоряженіи земства имѣлся свой специалистъ техникъ, т. к. пользоваться правительственнымъ тех-

никомъ не совѣмъ удобно, какъ и было въ текущемъ году. Техникъ пріѣхалъ поздно, затѣмъ, во время работы, былъ отозванъ и командированъ въ другой уѣздъ.

Кромѣ того земство не имѣло возможности распоряжаться имъ по своему усмотрѣнію. Не имѣя распоряженій отъ своего непосредственнаго начальства, техникъ отказался произвести работы въ д. Маркове, Наткино, Шилово, Синькове и др.; вмѣстѣ съ тѣмъ, не будучи на службѣ у земства, и отношеніе техника къ своимъ обязанностямъ носитъ характеръ чисто оффиціальный, лишь бы поскорѣй отдѣлаться и уѣхать.

Такъ, пріѣхавъ въ с. Марчуги и, переговоривъ со старостой, который заявилъ ему, что осушать свою землю они передумали, техникъ, не выяснивъ путемъ вопроса, собрался уѣзжать и, если бы не пріѣхалъ во время агрономъ, уѣхалъ бы. Между тѣмъ, на сходѣ, собранномъ агрономомъ, выяснилось, что крестьяне вовсе не отказываются отъ своего ходатайства передъ земствомъ и желаютъ, чтобы осушеніе у нихъ было произведено.

На основаніи вышесказаннаго, желательно, что бы Бронницкимъ Уѣзднымъ Земствомъ былъ поднятъ въ Московской Губернской Земской Управѣ вопросъ о необходимости имѣть своихъ губернскихъ земскихъ гидротехниковъ, на которыхъ бы и лежала обязанность по производству осушительныхъ работъ въ уѣздахъ.

Затѣмъ важно, чтобы Управой былъ поднятъ вопросъ на очередномъ земскомъ собраніи о разрѣшеніи Управѣ ходатайствовать объ отпускѣ изъ мелиоративнаго кредита 6000 р., на производство осушительныхъ работъ и выдачу ссудъ кр. обществамъ по своему усмотрѣнію, а также, по примѣру прошлаго года, ассигновать 300 р. на предварительныя изысканія.

Въ будущемъ году во II уч. (село Марчуги) предполагается заложить опытъ съ улучшеніемъ луговъ.

Данныя, какія можно получить съ опытнаго участка, заложеннаго въ с. Марково, не могутъ быть вполнѣ примѣнимы къ выясненію вопроса по улучшенію луговъ въ селѣ Марчуги, т. к. тамъ причины заболачиванія и порчи луга нѣсколько иныя, чѣмъ въ Марковѣ. Вслѣдствіе чего: желательно, чтобы земствомъ было ассигновано на 1911 г. сумма на закладку опытовъ по улучшенію луговъ (въ с. Марчуги) въ размѣрѣ до 300 руб.

Мѣропріятія по постановкѣ опытовъ съ минеральными удобреніями.

Недостатокъ навоза въ крестьянскомъ хозяйствѣ, гдѣ въ среднемъ на 1 дес. вывозится отъ 700 1000 п. и только въ исключительныхъ случаяхъ до 2000 п., вызываетъ вопросъ о значеніи примѣненія искусственныхъ удобреній.

Но вопросъ о примѣненіи минеральныхъ удобреній осложняется не выясненной до сихъ поръ, ихъ рентабельностью. Дѣло въ томъ, что недостаточно одного только повышенія урожаевъ отъ примѣненія искусственныхъ туковъ, важно, чтобы удобренія окупались и давали еще сверхъ того нѣкоторый плюсъ.

При полномъ удобреніи расходъ на 1 дес. составитъ:

Томпасъ шлакъ .	25 п. по	45 к.	11 р. 25 к.
Калійная соль . .	9 п. «	95 к.	8 р. 35 к.
Селитра	8 п. «	2 р. 40 к.	19 р. 20 к.
		Итого .	38 р. 80 к.

Затрата на десятину около 40 р. на удобренія, покрайнѣй мѣрѣ, должна повысить урожай для ржи на 50 пудовъ и для овса на 80 п. Между тѣмъ, по даннымъ опытовъ, съ примѣненіемъ минеральныхъ удоб-

ренiй, на кр. полосахъ нельзя сдѣлать пока еще никакихъ положительныхъ выводовъ. То и дѣло приходится сталкиваться съ явленiемъ значительнаго колебанiя дѣйствiя искусств. удобр. Въ однихъ случаяхъ они сильно повышаютъ урожай, въ другихъ почти не проявляютъ своего дѣйствiя вовсе.

Быть можетъ, одной изъ причинъ подобнаго явленiя служитъ трудность точной постановки опыта и учета его на кр. полосахъ (трудно выбрать полосу, при малыхъ размѣрахъ дѣлянокъ, одинаковаго качества въ отношенiи почвы), а также несовершенная и часто никуда негодная обработка почвы.

Особенно сильныя колебанiя наблюдаются съ опытами подъ картофель такъ за 1909 г. мы видимъ:

	Томасъ шлакъ	Селитра	Калiйн. соль	Томасъ шлакъ и калiйн. соль	Томасъ шлакъ и селитра	Селитра и калiйн. соль	Полное
Въ с. Кулаково	+ 71	+ 81	+ 211	+ 140	+ 13	+ 169	— 22
« « Золотовѣ	— 75	— 50	— 21½	— 106	— 35	+ 150	+ 319
« « «	+ 320	+ 396	— 245	— 200	+ 223	— 87	— 310
« Бояркино	— 20	— 90	+ 155	— 15	+ 65	+ 133	+ 48

Въ одномъ случаѣ (какъ, напр., въ с. Кулаково) калiйная соль дѣйствуетъ, повышая урожай на 211 п., въ другомъ, то же удобренiе (с. Золотово) понижаетъ его до 245 п. Или же, (въ опытѣ с. Кулаково) всѣ удобренiя, примѣненныя по одиночкѣ даютъ повышенiе, а примѣненныя вмѣстѣ пониженiе урожая.

Подъ рожь минеральныя удобренiя часто вовсе не проявляютъ своего дѣйствiя, что и побудило, на губернскомъ агрономическомъ совѣщанiи, придти къ рѣшенiю пріостановить опыты съ минеральными удо-

брениями подъ рожь, передавъ выяснение этого вопроса специальной опытной организаціи, учреждаемой Губернскимъ Земствомъ.

Все это затруднитъ положеніе агронома въ вопросѣ пропаганды минеральныхъ удобреній среди населенія.

Въ 1910 году были поставлены опыты съ искус. удобр. подъ рожь, картофель, овесъ, гречиху и огородныя овощи.

Названіе деревни	У кого	СХЕМА
	1-й участокъ.	
1. Какузино.	Малинкинъ	О, $Р_1$, $Р_2$, О.
2. »	П. С. Платоновъ.	„ „ „ „
	III-й участокъ.	
3. Титково.	С. Г. Крупновъ.	(сел.) О, Р. (полное), О.
4. Бояркино.	На опытн. участ.	О, Р. К. сел. (полн.), (сел. фос.) О, (сел. нал.), О.
5. »	при школѣ	РК.Р, О, (пол.), (фосф. сел.) О.
6. »		РК, К, Р., О, (полное), (сел. кал.) (сел. фосф.)
	IV-й участокъ.	
7. Шубино.	Ситкинъ.	Семерная схема.
8. »	Полевой	
9. »	Лаврентьевъ	
10. »	Секретовъ	
11. »	Ипатовъ	
12. »	Чернобровый	
13. »	Корниловъ	
14. Базулино.	Коровкинъ	
15. »	Летвиновъ	
16. Матякино.	Питомцевъ	
17. »	Кочетковъ	
	V-й участокъ.	
18. Запрудная.	В. Г. Куркоткинъ	О—(сел.)
19. »	»	О, Р, (сел.+Р), О, (полное), (сел.), О.
20. »	П. Г. Куркоткинъ	О—(полное).
21. »	А. Н. Родіоновъ.	(сел. фосф.)—О—(фосф.)

Названіе деревни	У кого	СХЕМА
22. Синьково.	У священника.	О, (сел.) Р, К, О.
23. Ивановка.	А. И. Хроковъ.	О—(сел.+фосф.)
24. »	М. И. Сладковъ.	О—(сел.)
25. Тяжино. .	В. Т. Попковъ.	О—Р.
26. »	Р. Ц. Кирьяновъ.	О—Р.
27. »	А. И. Глуховъ.	Р—О—К.
28. Пушкино .	С. А. Свѣтовидовъ	О, Р. (сел. ф.) О, (пол.), (сел.) К.
29. »	И. М. Цвѣтковъ.	О, Р, О, (Р+К), О, К.

ПОДЪ ГРЕЧИХУ.

IV-й участокъ.

1.	Базулино .	Кочетковъ . . .	О, (полное) О, К, (кал. сел.)

V-й участокъ.

2.	Ивановка.	А. И. Хроковъ .	Р. О. К.

ПОДЪ ПШЕНИЦУ.

IV-й участокъ.

1.	Шубино. .	Ипатовъ. . . .	О, (полное) О, Р.
2.		Секретовъ . . .	„ „ „ „
3.	Базулино .	Литвиновъ. . .	„ „ „ „

ПОДЪ ГОРОХЪ.

V-й участокъ.

1.	Тяжино. .	А. И Глуховъ.	Р. К. О.

ПОДЪ РОЖЬ.

V-й участокъ.

1.	Запрудная.	В. Г. Куркоткинъ	Р—О—(полное).
2.	»	И. Г. Куркоткинъ	О, Р—(полное).
3.	Тяжино. .	В. Т. Попковъ. .	О—(полное).
4.	»	»	О—(полное).
5.	»	Р. И. Кирьяновъ.	О—(полное).
6.	Титково .	С. Г. Крупновъ .	О, РК. (сел). О, (сел. кал.) (пол.)
7.	Вохринка.	С. М. Винокуровъ	О, (сел. фос.) Р. К. О.
8.	»	П. Я. Винокуровъ	

Названіе деревни	У кого	С Х Е М А
	ПОДЪ КАПУСТУ.	
	II-й участокъ.	
1. Алешино .	П. Тишковъ . .	
2. Конобѣево.	П. И. Мурашева.	
3. Исаково .	П. Трофимовъ .	
4. Городище.	Лашкинъ . . .	
	V-й участокъ.	
5. Рыбачки. .	Усовъ	О—(селитра).
	ПОДЪ ОГУРЦЫ.	
	II-й участокъ.	
1. Городище.	Лашкинъ. . . .	
	ПОДЪ КАРТОФЕЛЬ.	
	I-й участокъ.	
1. Быково . .	П. Лобановъ, .	О. (полное) Р. О.
2. »	П. В. Карякинъ.	„ „ „ „
3. »	Баринов . . .	„ „ „ „
4. Чулково .	А. Карауловъ .	„ „ „ „
5. »	К. Ф. Мутистовъ.	„ „ „ „
6. »	П. Г. Карнѣевъ.	„ „ „ „
	II-й участокъ.	
7. Алешино .	А. Симантоковъ.	О, Р. (полное) О.
8. »	„	„ „ „ „
9. »	П. Шинковъ . .	„ „ „ „
10. Золотово .	П. Максимовъ .	„ „ „ „
11. Исаково .	П. Трофимовъ .	„ „ „ „
		„ „ „ „
	IV-й участокъ.	
12. Базулино .	Литвиновъ . . .	Семерная.
13. »	„	
14. Бурхино.	. . . . .	О, Р. (полное) О.
15. »		„ „ „ „

Данныхъ по учету опытовъ къ дню составленія отчета получить не удалось, и результаты опытовъ отнесены къ отчету 1911 года.

Что касается учета и результатовъ опытовъ съ минеральными удобреніями, поставленныхъ въ 1909 году подъ рожь, то, въ б. случ, ихъ получить не удалось, вслѣдствіе значительнаго поврежденія ржи улиткой съ осени прошлаго года. Удалось учесть только 4 полосы, но результаты учета ко дню составленія отчета выяснены еще не были.

Что касается отношенія крестьянъ къ постановкѣ у нихъ опытовъ съ минеральными удобреніями, то это отношеніе надо признать не серьезнымъ, и крестьяне часто глядятъ на опыты, какъ на забаву.

Этимъ же можно объяснить не рѣдкіе случаи, когда, не смотря на увѣщеванія агрономомъ—не убирать урожая и опытныхъ дѣлянокъ безъ нихъ, крестьяне все таки убираютъ, не дождавшись пріѣзда агронома. Неопредѣленность же выводовъ, получаемыхъ при учетахъ не даетъ возможности агрономамъ, съ полной увѣренностью въ успѣхъ, совѣтовать крестьянамъ примѣнять, искусственные туки, почему спросъ на минеральныя удобренія среди населенія почти совершенно отсутствуетъ.

Слѣдуетъ обратить вниманіе на примѣненіе минеральныхъ удобреній въ садахъ и огородахъ, поглощающихъ сейчахъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ почти весь навозъ хозяйства и, такимъ образомъ, дать возможность вносить больше навоза на поля, т. к. полевая земля у крестьянъ нуждается не только въ пополненіи питательными веществами, но и въ улучшеніи физическаго строенія, чего нельзя достигнуть примѣненіемъ однихъ минеральныхъ удобреній.

Показательные участки.

Въ теченіе 1910 года въ разныхъ мѣстахъ уѣзда были заложены показательные участки съ посѣвомъ яровой шведской пшеницы, а также съ рядовымъ посѣвомъ овса и ржи.

Шведская пшеница была выписана отъ Иммера и была оригинальной, производства извѣстной Свалефской сѣменной станціи. Посѣвъ ея испытывался.

I уч. с. Быково.
II уч. д. Городище у М. Е. Ломова.
» с. Марчуги у П. Т. Кулагина,
» д. Константиново у П. Г. Анисимова.
» д. Хлопки у М. Е. Богданова,
» с. Новляпское у В. П. Коняева,
IV уч. с. Шубино у 3-хъ лицъ,
» с. Базулино у одного,
» с. Житиево » »
» с. Яковлево » »
V уч. с. Спиьково у священника.
» д. Пушкино у Свѣтовидова.

Въ одинъ руки давалось по 20 ф., которые высѣвались по разсчету 10 п. на десятину. Урожай повсѣмѣстно получился очень плохой: (въ б. с. собраны только сѣмена.) причинами чего надо считать: поздній сѣвъ, неблагопріятную погоду для яровыхъ, а также плохую обработку почвы и ея бѣдность питательными веществами.

Опытные участки съ рядовымъ посѣвомъ овса заложены были:

во II уч. въ д. Исаково у кр. Т. Иванова.
» с. Аленино у кр. А. Симантокова.
» с. Городище у кр. М. Е. Ломова.

Опыты ставились такъ: выбиралась ровная полоса и дѣлилась пополамъ: одна половина засѣвалась ря-

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

довой сѣялкой; а другая по обычному крестьянскому способу. Затѣмъ производился учетъ урожая той и др. половины и выяснялся результатомъ.

Учетъ урожая опытныхъ дѣлянокъ былъ выясненъ только въ 2-хъ селеніяхъ: Аленинѣ и Городищѣ. Въ Исаковѣ опытная дѣлянка была побита градомъ и не учитывалось.

Учеты дали слѣдующее (при разчетѣ на одну десятину).

	Рядовой посѣвъ.				Ручной посѣвъ.			
	Колич. высѣян. сѣмянъ	Урожай		Зерна за исключ. высѣян.	Колич. высѣян. сѣмянъ	Урожай		Зерна за исключ. высѣян.
		Зерна	Соломы			Зерна	Соломы	
у А. Семантокова.	11 п. 8 ф.	92 п. 32 ф.	163 п. 8 ф.	81 п. 24 ф.	14 п. 8 ф.	81 п. 13 ф.	165 п. 31 ф.	67 п. 5 ф.
у М. Е. Ломова .		105 мѣръ				150 мѣръ		

Такимъ образомъ, съ рядового сѣва получилось у Семантокова зерна больше на 14 п. 19 ф., а соломы меньше на 2 п. 23 ф. Что же касается опыта, заложеннаго у М. Е. Ломова, то тамъ результатъ получился обратный. Подобное явленіе можно объяснить пожалуй тѣмъ, что въ первомъ случаѣ учетъ производился въ присутствіи агронома и былъ сдѣланъ болѣе точно, во второмъ безъ надзора агронома, почему могли легко спутать дѣлянки.

Въ 4-мъ участкѣ были заложены показательные участки съ сортированными и несортированными сѣменами овса, а также съ осени текущаго года съ рядовымъ посѣвомъ ржи (с. Соломыково). При чемъ участокъ разбивался на 4 части. Густота посѣва, при разчетѣ на 1 десятину, опредѣлялась:

1-ая дѣл. . . . $9^1/_2$ п. рядовой сѣвъ
2-ая « . . . $8^1/_2$ п. « «

3-ья « . . . 7½ п. « «
4-ая « . . . . ручной сѣвъ.

Въ III-емъ уч. въ сёлѣ Заворово у священника былъ заложенъ показат. уч. съ рядовымъ посѣвомъ ржи. Участокъ разбитъ на 4 дѣлянки. Густота посѣва, при разсчетѣ на 1 дес., опредѣлялась:

1-ая дѣл. . . . . 10 п. рядов. сѣвъ
2-ая « . . . . 8 п. « «
3-ья « . . . . 6 п. « «
4-ая « . . . . ручной сѣвъ.

Во II уч. опытъ съ рядовымъ посѣвомъ ржи былъ заложенъ въ 3-хъ мѣстахъ:

	Разсчетъ на 1 десятину: рядовой	ручной
1. с. Щельпино у П. П. Ширшинова	12 п. 12 ф.	21 п. 6 ф.
2. с. Алешино у А. Симантокова	8 п. 18 ф.	14 п. 20 ф.
3. Алешино слободка у С. Ф. Коренкова	9 п. —	10 п. —

Что касается примѣненія рядового посѣва у крестьянъ, то агрономъ V уч. А. В. Шалинъ замѣчаетъ, что, по его мнѣнію, къ нему надо относится съ извѣстной осторожностью: 1) потому, что въ б. случ. раздѣлка кр. полосъ бываетъ мало пригодна для рядового сѣва. 2) рядовой сѣвъ болѣе страдаетъ отъ сорной растительности, а засоренность кр. земли довольна значительна, и 3) что рядовой сѣвъ, съ б. рѣдкимъ посѣвомъ, разсчитанный на увеличеніе кустистости хлѣбовъ, можетъ не дать желательныхъ результатовъ, т. к. кустистость г.г. об. зависитъ отъ плодородія почвы и на истощенныхъ кр. полосахъ—кустистость отъ рядового сѣва можетъ проявиться незначительно.

Въ будущемъ 1911 году въ I и II агрономич участкахъ предполагается постановка опытовъ съ разведеніемъ корнеплодовъ. Вопросъ о воздѣлываніи корнеплодовъ, при развитіи молочнаго хозяйства въ

уѣздѣ, является весьма существеннымъ, а поэтому на уѣздномъ агрономическомъ совѣщаніи рѣшено было включить въ смѣту будущаго года расходъ на постановку опытовъ съ корнеплодами, для I уч. —50 р. и для II уч.—25 р., всего 75 рублей.

Испытаніе и демонстрація с.-хоз. машинъ и орудій.

Въ 1910 году, благодаря пополненію с.-х. инвентаря, въ участкахъ въ значительныхъ размѣрахъ была примѣнена демонстрація с.-х. машинъ и орудій, что и видно изъ данныхъ участковыхъ агрономовъ.

I-й участокъ.

Въ первомъ участкѣ машины не могутъ играть существенной роли. Даже плуги въ районахъ, съ преобладаніемъ картофля, а также въ районахъ песчаныхъ почвъ,—не получили распространенія. Отчасти здѣсь, конечно вліяетъ остатокъ старины, хозяйственный консерватизмъ, отчасти, пожалуй, и удовлетворительная работа сохи и ея универсальность.

Изъ машинъ бр. наиболѣе интересуются и охотно пользуются лишь вѣялками и сортировками, хотя въ собственность ихъ не покупаютъ.

Настоящимъ лѣтомъ демонстрировались слѣдующіе машины и орудія:

Въ с. Быково: 1) однокотный плугъ Сакка, 2) плугъ Павловской мастерской Нижегородскаго земства по типу Сакка съ 1 колесомъ, 3) плугъ Сухопи № 0, 4) борона Рандаль, 5) вѣялка Феникъ 6) сортировка, Тріумфъ.

Въ д. Жуково 1) рядовая сѣялка.

Въд. Какузино 1) сортировка Тріумфъ.
Въ с. Чулково 1) плугъ Сакка 7" съ дерноснимомъ, 2) дисковая борона, 3) опрыскиватель Платца.

II-ой участокъ.

Изъ машинъ демопстрировались:

1. Рядовая сѣялка завода Фильвертъ и Дѣдинъ въ 3-хъ селен. у 3-хъ домохозяевъ.
2. Вѣялка „Крестьянка" въ 5-ти селен. у 29 домохоз.
3. Молотилка „Бадемія" въ 5-ти « « у 29 «
4. Бороны: Валькура « 1 « « 1 «
   « Рандаль « 1 « « 2 «
5. Окучникъ Эккертъ « 1 « « 1 «
6. Тріэръ „Маро" « 8 « « 14 «
7. Сортировка Тріумфъ « 8 « « 14 «

Во 2-мъ участкѣ была организована прокатная система сортировальныхъ машинъ (Тріэръ Маро и сорт. Тріумфъ) по опредѣленному маршруту. Для чего было подыскано лицо изъ мѣстныхъ кр., которому и было поручено на 2-хъ подводахъ ѣздить по деревнямъ и убѣждать населеніе (на сходахъ) въ полезности и необходимости сортированія зерна для посѣва; вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось для наглядности ставить опыты посѣва сортированнымъ и несортированнымъ зерномъ. Лицо было снабжено листками о пользѣ сортированія зерна, изданными Бронницкой Уѣздной Земской Управой. Демопстрація вышла не совсѣмъ удачной: демонстраторъ не объѣхалъ всѣхъ намѣченныхъ деревень, будучи отвлекаемъ домашнимъ дѣломъ: точно также, ему не удалось склонить крестьянъ къ постановкѣ опытовъ съ сортированнымъ зерномъ. Всего въ 8 селеніяхъ у 14 лицъ было просортировано 465 мѣръ. Сортированіе велось безплатно. Расходы по разъѣзду съ машинами и оплата труда демонстратора составили 10 р.

Изъ остальныхъ машинъ наибольшимъ успѣхомъ пользовались рядовая сѣялка и ручная молотилка Бадемя. Молотилкой было обмолочено всего у разныхъ лицъ 1385 крестцовъ и провѣяно 1781 мѣра зерна. Что касается вообще производительности молотилки, то пробы ея у крестьянъ показали, что она можетъ обмолотить въ рабочій день (10 -14 час.) отъ 150 -200 крестцовъ (по 17 сноповъ въ крестцѣ). При чемъ рабочихъ требуется 1 подавальщикъ, 2 къ столу, 1—вертѣть, 3—убирать солому ,всего 10 человѣкъ. Выгодность работы молотилкою можно вывести изъ слѣдующаго разсчета. Считать изъ 10 чел. къ молотилкѣ 5 мужчинъ и 5 женщинъ, а также къ вѣялкѣ 2 женщины, принимая оплату труда ,для мужчины 80 к. для женщины 50 к., найдемъ, что расходъ на рабочихъ въ ,день составитъ: 5 мужч. по 80 к.—1 р. и 7 женщ. по 50 к. –3 р. 50 к., всего 7 р. 50 к. Принимая производительность молотилки 150 крестцовъ въ ,день, по цѣнѣ (ручная молотьба) 10 коп., получимъ 15 р., тогда какъ расходъ наобмолоть молотилкой составляетъ всего 7 р. 50 к. ,Другими словами молотьба машиной обходится вдвое ,дешевле, не говоря уже о сокращеніи времени и чистотѣ работы.

Молотилка пользовалась большимъ успѣхомъ среди населенія, приходилось многимъ отказывать, т. к. въ интересахъ б. широкаго ознакомленія населенія съ машиной рѣшено было не останавливаться въ каждомъ селеніи болѣе 3-хъ дней. Работала молотилка безплатно: хозяева, у которыхъ она работала, ,должны были только перевозить ее на своихъ лошадяхъ. Что касается качества самой машины, то необходимо замѣтить относительно легкости ея хода. Барабанъ устроенъ на роликовыхъ подшипникахъ, которые значительно облегчаютъ ходъ.

Къ числу недостатковъ молотилки слѣдуетъ отнести плохую пригонку ручекъ, особенно у большого колеса,

IV-ый участокъ.

Изъ машинъ демонстрировались:

1.	Плугъ Липгарта А. А. Р. . . .	въ 1	сел.	Сравнительное испытаніе
2.	Плугъ Липгарта А. А. С. . . .	» »	»	
3.	» Рязанскаго Т-ва	» »	»	
4.	» Сухени № 0	» »	»	
5.	» Нижегородскаго земства . .	» »	»	
6.	» Сакка одноконный	» 2	»	
7.	» » 7"	» 1	»	
8.	Борона Валькура	« »	»	
9.	Кочкорѣзъ Уварова	» »	»	
10.	Клеверная сѣялка Кроуна . . .	» »	»	
11.	Вѣялка „Крестьянка"	» 3	»	
12.	Сортировка „Тріумфъ"	» 10	»	

13. Рядовая сѣялка завода Фильвертъ и Дѣдинъ въ 3 сел.

При испытаніи плужковъ кр-не остались довольны работой плужка Сакка, но при 1 лошади, на тяжелой почвѣ, онъ можетъ оказаться тяжелъ. Плужокъ нижегородскаго земства по типу Сакка нѣсколько легче. Нѣкоторые кр-не послѣ испытанія просили его поработать. Плугъ Сухени № 0 на легкой почвѣ работалъ хорошо, а на грубой, какъ и слѣдовало ожидать, часто выскакивалъ, такъ что онъ болѣе пригоденъ для легкихъ почвъ.

Про качество работы плуга Сакка 7" говорить не приходится.—Но здѣсь необходимо прибѣгать къ супрягѣ. Лошади, непривыкшія къ парнымъ и орудіямъ, берутъ неровно, скачками.

Отъ этого и сами, и человѣкъ, работающій на нихъ, скоро устаютъ. И впечатлѣніе отъ орудій получается не то, которое слѣдовало бы ожидать.

Изъ машинъ наибольшимъ успѣхомъ среди кр-янъ пользуются вѣялка и сортировка. Польза отъ нихъ настолько очевидна, что особенно распространяться не приходится. Кр-не это вполнѣ сознаютъ, а, если не всѣ пользуются, такъ потому, что за машиной надо пріѣхать. Въ отчетномъ году сортировки

находились въ с. Шубинѣ Жиропкинской волости и въ д. Яковлевское Рождественской волости. Изъ сосѣднихъ селеній кр-не привозили рожь и овесъ, особенно рожь, которая сильно засорена костромъ. Кромѣ того въ зимнее время и весной сортировку брали въ слѣдующія селенія: Борисово, Ганусово, Рылѣево, Вертково, Введенское, Саламыково, Залѣсье и Нащекино. Вѣялка осенью работала въ Матякинѣ, Б. Скрипинѣ и Базулинѣ почти у всѣхъ домохозяевъ. Пропускали рожь, овесъ, гречиху и горохъ. „Въ тихую погоду работать лопатой нельзя, ворохъ приходится убирать въ сарай, много тратится времени, а на вѣялкѣ всегда можно", говорили сами крестьяне агроному.

Рядовой сѣялкой кр-не остались довольны—„и работаетъ скоро и сѣмянъ тратится значительно меньше".

Надо думать, что весной, при посѣвѣ овса, будетъ большой спросъ на эту машину. Привлекаетъ она кр-нъ также и тѣмъ, что можно запрягать одну лошадь, что не надо путаться съ сосѣдомъ.

IV-ый участокъ.

Изъ машинъ демонстрировались:

1.	Одноконный плугъ Сакка	въ 1 сел.	Сравнительное испытаніе.
2.	Плужокъ Нижегородскаго земства	« 1 «	
3.	« Рязанскаго Т-ва А. А. С.	« 1 «	
4.	« « « А. А. Р.	« 1 «	
5.	« Сухони № 0	« 1 «	
6.	Рядовая сѣялка (завода Фильвертъ Дѣдинъ)	въ 3-хъ селен.	

При испытаніи плужковъ кр. остались довольны работой плужка Сакка, но при 1 лошади, на тяжелой почвѣ, онъ можетъ оказаться тяжелъ. Плугъ Сухони на легкой почвѣ работалъ хорошо, а на грубой, какъ и слѣдовало ожидать, часто выскакивалъ, вообще его нельзя считать вполнѣ подходящимъ для мѣстныхъ условій.

III-ій и V-ый участокъ.

Демонстрировались:

1.	Рандаль	въ 7 селен.	у 22 лицъ	
2.	Рядовая сѣялка . . .	« 5 «	« 12 «	
3.	Плугъ Сакка 7" . . .	« 2 «	« 2 «	
4.	« Рязанск. Т-ва . .	« 1 «	« 6 «	
5.	« Нижегород. Т-ва	« 1 «	« 3 «	
6.	Борона „Зигъ-Загъ" .	« 1 «	« 2 «	
7.	Окучникъ Эккерта . .	« 2 «	« 4 «	
8.	Ручн. молот. Ланца .	« 3 «	« 5 «	
9.	Сортир. Тріумфъ . . .	« 2 «	« 7 «	
10.	Вѣялка „Идеалъ" . .	« 2 «	« 10 «	
11.	« Фениксъ . . .	« 3 пользов.	почти всѣ крестьяне.	
12.	« Крестьянка .	» 1 селен.	у 3 лицъ	
13.	Борона Валькура . .	« 1 «	« 1 «	
14.	« Аурасса	При раздѣлкѣ опытнаго участка въ селѣ Марково.		
15.	« Лааке			
16.	« Рандаль			

Наибольшимъ успѣхомъ пользовались борона Рандаль, рядовая сѣялка, вѣялки и сортировки.

Что касается плуга Сакка 7" съ дереснимомъ, то онъ не имѣлъ особеннаго успѣха, вслѣдствіе того, что требуетъ 2-хъ лошадей, да при томъ хорошихъ, у большинства же хозяевъ имѣется по 1-ой лошади. Рандаль оказала б. услугу лицамъ, бравшимъ ее, т. к. многимъ пришлось раздѣлывать пласты изъ подъ клевера, а также распахивать запущенныя полосы (послѣ развертки, въ д. Запрудная).

Здѣсь умѣстно упомянуть о работѣ луговыхъ боронъ при раздѣлкѣ кочкарника въ с. Марково. Борона Аураса прекрасно разрѣзала кочки (земляныя), но послѣ нея - -борона Лаake съ трудомъ справлялась съ растаскиваніемъ ихъ, поэтому пришлось поступить такъ: пускать борону Аураса вдоль, а Рандаль поперекъ. Рандаль прекрасно справлялась со своей работой, разворачивая кочки, послѣ чего Лаake работала вполнѣ удовлетворительно.

Всѣ машины работали безплатно, да иначе и нельзя было поступать, т. к. съ новинки, не привыкнувъ къ машинамъ, населеніе относилось къ нимъ очень скептически. Въ нѣкоторыя деревни приходилось силой привозить машины и уговаривать желающихъ ихъ испробовать. Можно разсчитывать, что съ будущаго года уже въ деревняхъ, гдѣ демонстрировались машины въ этомъ году, на нѣкоторые изъ нихъ будетъ спросъ, какъ-то: рядовую сѣялку, Рандаль, сортировочные машины, молотилку и вѣялку.

Поэтому желательно съ будущаго года приступить къ организаціи прокатныхъ пунктовъ.

Приводимъ общую сводку демонстрацій машинъ.

	Число селеній:	Число лицъ:
Плугъ Сакка	въ 3 селен.	у 3 лицъ
„ Сакка (одноконн.) .	„ 2 „	„ 2 „

Плугъ Нижегород. зем.	3	„	„ 5	„
„ Рязан. Т-ва	3	„	„ 8	„
„ Сухени № 0	2	„	„ 2	„
Борона Валькура	2	„	„ 2	„
„ Зигъ-Загъ	2	„	„ 2	„
„ Рандаль	10	„	„ 26	„
„ Аурасса „ Лаake	1	„	на опыт. участкѣ	
Вѣялки	12	„	у очень многихъ	
Сортировка	12	„	„ 23 лицъ	
Тріеръ „Маро“	8	„	„ 14	„
Молот. Вадемія	5	„	„ 29	„
„ Ланца	3	„	„ 5	„

Рядовая сѣялка (завода Фильвертъ и Дѣдинъ) въ 12 селен. у 19 лицъ.

Окучникъ Экерта . . . въ 1 селен. у 5 лицъ

Опрыскиватель Платца . „ 1 „ „ 1 „

Прокатные и зерноочистительные пункты.

При болѣе широкой постановкѣ демонстраціи с.-х. машинъ и орудій, долженъ развиться среди населенія и спросъ на эти машины. Но тутъ возникаетъ вопросъ: какимъ же образомъ населеніе можетъ пользоваться болѣе усовершенств. машинами и орудіями. Недостаточно только показать машину, познакомить населеніе съ ея преимуществомъ и этимъ ограничиться, т. к. въ такомъ случаѣ вся работа сведется къ пустому времепровожденію. Важно позаботиться о томъ, чтобы населеніе имѣло возможность примѣнять эти машины въ своемъ хозяйствѣ.

При высокой цѣнѣ на нѣкоторыя изъ нихъ населеніе не можетъ пріобрѣтать ихъ въ собственность, да это въ небольшихъ кр. хозяйствахъ было бы и не разсчетливо, покупка же сообща обществомъ или группой лицъ, какъ показалъ жизненный опытъ, всегда оканчивается неудачей: „нѣтъ у машины хозяина,“ говорятъ крестьяне, да это и правильно, и, на самомъ дѣлѣ, нѣтъ хозяина, некому смотрѣть за машинами, вслѣдствіе чего онѣ часто портятся и скоро изнашиваются.

Единственнымъ выходомъ, въ данномъ случаѣ, является организація прокатныхъ пунктовъ, съ которыхъ бы населеніе могло брать нужныя машины въ пользованіе за опредѣленную плату, съ отвѣтственностью за поломку и порчу ихъ. Организація такихъ пунктовъ, отъ земства потребуетъ затратъ на помѣщеніе для машинъ, а также приглашеніе отдѣльныхъ завѣдующихъ такими пунктами. Въ началѣ, пока спросъ на сложныя с.-х. машины и орудія еще не сильно развился, такая организація можетъ быть преждевременной: болѣе подходящимъ можно признать, если земство придетъ на помощь возникающимъ кооперативнымъ организаціямъ и будетъ способствовать открытію при нихъ прокатныхъ пунктовъ, отпуская имъ необходимыя с.-х. машины и орудія въ кредитъ, съ разсрочкой платежа на нѣсколько лѣтъ. Такая организація будетъ б. жизненная, основанная на самодѣятельности, и населеніе, надо полагать, отнесется къ ней вполнѣ серьезно.

Кромѣ того, при правильной постановкѣ и организаціи отдѣленій склада въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, можно бы было и при нихъ устраивать такіе прокатные пункты, поручая веденіе этого дѣла завѣдующимъ складами за дополнительное вознагражденіе.

До сихъ поръ при нѣкоторыхъ с.-х. попечительствахъ были устроены прокатные и зерноочиститель-

ные пункты, какъ то: при Кулаковскомъ, Городищенскомъ, Фединскомъ и Золотовскомъ и др., съ которыхъ отпускались сельско-хоз. машины въ прокатъ, а также производилась очистка сѣмянъ. Такъ, Фединское попеч. пускало въ прокатъ сѣялку Эльворти (безплатно) и Молотилку Гингарта (съ платой по 10 к. съ копны); Золотовское попеч. имѣло сортировку „Идеалъ", которой пользовались какъ члены попеч., такъ и не члены; Кулаковское косилку М. К., сортировку „Тріумфъ" и Молотилку Гингарта. Но въ силу вообще малой жизненности попечительства, а также и того, что машины б. ч. отпускались попечительствами безплатно, вся постановка дѣла носила характеръ неустойчивый и слабо организованный.

Во II, III и IV участкахъ, по иниціативѣ агронома А. У. Залога, въ будущемъ году предполагается организація прокатной системы зерноочистительныхъ машинъ. На что, по постановленію агрономическаго совѣщанія, рѣшено ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи средствъ въ размѣрѣ 400 рублей.

Дѣло предполагается организовать такъ: зимой будетъ снаряженъ обозъ съ сортировальными машинами, для чего предполагается пригласить особое лицо, которое, переѣзжая изъ деревни въ деревню, будетъ производить у кр. очистку и сортированіе зерна на сѣмена. При организаціи такой подвижной системы, несомнѣнно, можно достигнуть лучшихъ результатовъ, чѣмъ при устройствѣ зерноочистительныхъ пунктовъ на постоянныхъ мѣстахъ.—Подобныя мѣропріятія уже находятъ примѣненія въ земствахъ. Такъ, Аткарское земство постановило организовать въ уѣздѣ прокатные зерноочистительные пункты.

Мѣропріятія по улучшенію животноводства.

Что касается мѣропріятій по улучшенію животноводства, то до сихъ поръ они были слабо развиты въ уѣздѣ.

Въ текущемъ году въ центральномъ уч., при ветеринарной лечебницѣ, на конюслучномъ пунктѣ имѣлось 3 производителя.

	Прозвище:	Покрыто кобылицъ:	Плата:	Сумма.
Рысистой породы	Кучумъ	12	2 р.	38
	Оговоръ	28	3 р.	81 (1 случ. безп).
Шведской »	Гансъ	24	1 р.	24
Затѣмъ во II уч: въ с. Городищѣ, у М. Е. Ломова				
Арденской породы	Скакунъ	18	1 р.	18 р.
	Всего	89		161 р.

По улучшенію рогатаго скота земствомъ были вписаны 4 быка Ярославской породы, которые были съ весны размѣщены въ крестьянскія стада.

Въ I уч.: 1) с. Чулково (обществ. стадо).
2) с. Коняшино (санаторія, случ. пунктъ)
Во II уч. 3) с. Городище (обществ. стадо).
» V уч. 4) с. Вохринка (» »).

Купленные зимой быки были отданы до весны на содержаніе отдѣльнымъ лицамъ, съ платой за быка 7 р. въ мѣсяцъ. Надо замѣтить, что такой способъ содержанія быковъ до размѣщенія ихъ въ крестьянскія стада нельзя признать желательнымъ: получая деньги за прокатъ и уходъ, лица, берущія быковъ, содержатъ ихъ въ проголодь, вслѣдствіе чего съ весны быки выглядѣли очень плохо.

Но, будучи розданы въ кр. стада, за лѣто быки поправились и населеніе въ общемъ осталось ими довольно.

Условія, на которыхъ размѣщались быки въ кр. стада, были выработаны слѣдующія:

1) Земская Управа помѣщаетъ производителей въ крестьянскія стада безплатно за все время пользованія ими.

2) Одинъ производитель отпускается не болѣе какъ на 60 коровъ.

3) Производители страхуются по высшей оцѣнкѣ за счетъ общества.

4) Производители должны содержаться за счетъ общества при хорошемъ кормленіи и уходѣ.

5) Въ стада, въ которыя отпускаются Земской Управой производители, не должны пускаться другіе производители и животныя, не достигшіе случного возраста.

6) Производители отпускаются въ стада на срокъ не менѣе одного года. При потерѣ племенныхъ качествъ, производитель возвращается въ Управу не ранѣе этого срока.

7) При пропажѣ производителя изъ стада или со двора, общество уплачиваетъ Земской Управѣ стоимость производителя.

8) Общество не несетъ отвѣтственности въ случаѣ падежа производителя: о падежѣ его долженъ быть составленъ протоколъ мѣстными властями по возможности при участіи ветеринарнаго врача.

9) Во все время пользованія производитель не можетъ быть переданъ въ другія руки безъ согласія Бронницкой Земской Управы.

10) При несоблюденіи вышеуказанныхъ условій, Бронницкая Земская Управа имѣетъ право отобрать производителя у общества.

Случные пункты Земская Управа устраиваетъ, при содѣйствіи мѣстныхъ агрономовъ, у отдѣльныхъ лицъ, съ которыми и входитъ въ соглашеніе.

Общества, желающія получить въ свои стада производителей, подаютъ въ Земскую Управу приговора съ изложеніемъ вышеуказанныхъ условій.

Въ будущемъ, несомнѣнно, мѣры по улучшенію животноводства должны принять болѣе широкіе размѣры. Можно ожидать, что кр. хоз. въ большей части уѣзда приметъ скотоводственное направленіе, вслѣдствіе чего у населенія разовьется и спросъ на хорошихъ молочныхъ коровъ. Что касается выбора породы, то только при выясненіи вопроса о направленіи скотоводства можно будетъ болѣе опредѣленно высказаться, какой породѣ отдать предпочтеніе—чисто молочной, или мясомолочной.

Предполагавшаяся въ текущемъ году выставка лошадей и крупнаго рогатаго скота (назначенная на 2—3 сентября), была отмѣнена вслѣдствіе сильно распространившихся въ уѣздѣ заболѣваній скота ящуромъ и повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, а лошадей—сибирской язвой.

Признавая, что скотоводство въ уѣздѣ должно принять болѣе широкіе размѣры и стать одной изъ глав. отраслей кр. хозяйства, земство должно всѣми мѣрами способствовать населенію въ вопросѣ по улучшенію животноводства.

Недостаточно ограничиваться только пріобрѣтеніемъ для крест. стадъ хорошихъ производителей, такъ какъ при неправильности ухода и кормленіи эта мѣра не будетъ достигать своей цѣли.

Важно обратить вниманіе населенія, что хорошій скотъ, покупаемый за большія деньги, выставляемый на выставкахъ, является г.л. об. продуктомъ хорошаго ухода и правильнаго кормленія: что въ плохой обстановкѣ и хорошая корова легко можетъ испортиться и потерять свои отличительныя качества.

Слѣдуетъ убѣдить населеніе, что дурной уходъ и содержаніе скота, хотя и обходятся дешевле въ денежномъ отношеніи, но на самомъ дѣлѣ—болѣе убыточны, т. к. оплачиваютъ кормъ гораздо ниже.

Мѣрами воздѣйствія на населенія въ данномъ случаѣ можно признать слѣдующія:

1. Устройство чтеній и бесѣдъ на темы о правильномъ кормленіи и уходѣ за скотомъ.

2. Организацію опытовъ съ правильнымъ кормленіемъ скота и учета оплаты корма молокомъ; необходимо это потому, что населеніе, такъ не довѣрчиво относящееся къ совѣтамъ, могло бы видѣть на дѣлѣ преимущества того или др. способа кормленія.

Особенно важно начать это дѣло теперь же въ тѣхъ районахъ, гдѣ намѣчается открытіе молочныхъ артелей.

Вслѣдствіе этого на агрономическомъ совѣщаніи при Управѣ было рѣшено включить въ смѣту будущаго года расходъ въ размѣрѣ 150 р. на постановку опытовъ съ кормленіемъ скота, въ деревняхъ, прилегающихъ къ с. Велино, гдѣ организуется молочная артель.

Кромѣ того слѣдуетъ обратиться въ Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства съ ходатайствомъ объ ассигнованіи, по примѣру 1909 г., средствъ на пріобрѣтеніе быковъ для крестьянскихъ стадъ.

Затѣмъ просить Бронницкое Собраніе ассиг. 200 р. на устройство с.-хоз. выставки, возбудивъ соотвѣтственное ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства и Губернской Управой объ ассигнованіи средствъ, въ такомъ же размѣрѣ, на означенное мѣропріятіе.

Что касается характера самой выставки, то было бы желательнымъ не придавить ей односторонняго направленія, какъ предполагалось въ 1910 году, (выставка кр. рогатаго скота и лошадей), а расширить ея размѣры введеніемъ такихъ отдѣловъ, какъ свиноводство, птицеводство, садоводство, огородничество, кустарныя издѣлія, машины и орудія и пр.

Важно это потому, что на выставку надо глядѣть какъ на одну изъ мѣръ, способствующихъ развитію кр. хоз. во всѣхъ его направленіяхъ. Такія же отрасли хозяйства, какъ садоводство, огородничество, птицеводство и др., несомнѣнно, въ нѣкоторыхъ районахъ уѣзда —должны занять одно изъ видныхъ мѣстъ. Что касается свиноводства, то, хотя оно и не имѣетъ въ настоящее время широкаго распространенія, можно разсчитывать, что съ развитіемъ молочнаго хозяйства, а также при использованіи картофеля и корнеплодовъ въ своемъ хозяйствѣ - оно займетъ болѣе видное мѣсто.

То же самое можно сказать и о птицеводствѣ, которое сейчасъ не играетъ существенной роли. Организація сбыта яицъ и птицы въ Москву - должно повліять на расширеніе этой отрасли хозяйства.

На это должно быть обращено должное вниманіе. Недостатокъ земли и близость такого крупнаго рынка какъ Москва, приводятъ къ выводу, что зерновое направленіе хозяйства не можетъ являться главенствующимъ, оно должно уступить мѣсто другимъ болѣе интенсивнымъ отраслямъ хозяйства, какъ то: садоводству, огородничеству, птицеводству, скотоводству (съ молочнымъ напр.) и пр.

Конечно, развитію этихъ отраслей должно предшествовать нахожденіе сбыта и организація онаго.

Что касается пчеловодства, то надо замѣтить, что во многихъ деревняхъ оно имѣетъ достаточное распространеніе.

Такъ, по обслѣдованію 18 деревень V уч., оказывается, что въ 12-ти изъ нихъ имѣется 36 пасѣкъ съ 245-ю ульями, есть и такія пасѣки (какъ, напр. въ Тяжинѣ), въ которыхъ насчитывается до 80 ульевъ (колодъ) въ каждой. Но, останавливаясь на самомъ способѣ веденія пчеловодства, надо признать,

что въ 6. случаевъ, онъ носитъ самый примитивный характеръ, съ преобладаніемъ колодной системы.

Несомнѣнно, что при дѣятельности агрономическаго персонала пчеловодство приметъ болѣе правильное направленіе и само населеніе пойметъ, что при рамочныхъ ульяхъ уходъ за пчелами болѣе простъ, удобенъ и выгоденъ.

Въ 1910 г. правительственнымъ инструктомъ пчеловодства были устроены лекціи по пчеловодству въ с. Конобѣевѣ (2 лекціи) и въ Верейской земской школѣ (1 лекція) на тему веденія пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ. Кромѣ того агрономомъ I уч. А. О. Сорокинымъ практиковалась раздача гнѣздовыхъ рамокъ системы Рута и Дадана, съ попутнымъ объясненіемъ устройства двустѣнныхъ ульевъ.

Одной изъ мѣръ, способствующихъ улучшенію пр. пчеловодства, агрономомъ А. О. Сорокинымъ намѣчается на 1911 г. примѣненіе прокатныхъ ульевъ. Организуется дѣло такъ: ульи (сист. Дадана) раздаются безплатно пасѣчникамъ на срокъ не болѣе года. Въ томъ случаѣ, когда преслѣдуется цѣль только ознакомить пчеловода съ извѣстной системой рамочнаго улья, ульи даются на болѣе короткій срокъ, какъ образецъ, для постройки ихъ самимъ пчеловодомъ; въ случаѣ же когда желательно ознакомить съ обращеніемъ и веденіемъ пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ —срокъ пользованія прокатнымъ ульемъ можетъ быть болѣе продолжительный, напр., на весь лѣтній періодъ и, наконецъ, для демонстраціи зимовки на открытомъ воздухѣ—на цѣлый годъ. Послѣ чего улей возвращается и поступаетъ въ пользованіе другого пчеловода, а гнѣздовыя рамки и вообще вся семья, находящаяся въ ульѣ, переносятся во вновь сдѣланный самимъ пчеловодомъ или пріобрѣтенный имъ улей.—

На означенное мѣропріятіе агрономическимъ совѣщаніемъ было рѣшено возбудить ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 80 р. на пріобрѣтеніе показательныхъ ульевъ системы Дадана.

Травосѣяніе.

Травосѣяніе въ Бронницкомъ Уѣздѣ начало вводиться съ 1903 г. За 7-ми лѣтній періодъ оно было испробовано и частью введено въ 41 сел. (11 волостей).

Разсматривая прилагаемую таблицу о состояніи травосѣянія въ уѣздѣ, можно сказать, что развивается травосѣяніе слабо и носитъ характеръ далеко не устойчивый.

Такъ, изъ 41 селенія только 13 еще удержало посѣвъ травъ, да и то съ перерывами сѣва.

Сличая по годамъ общія площади, занятыя травами и площади, обсѣиваемыя ими, не трудно замѣтить, что онѣ значительно сокращаются:

Такъ:	1907.	1910.	1911. г.	сократ.
Площади обсѣв. сѣмен. трав.	399.	191.	—	208 дес.
Площади подъ травами	687.	—	363.	324 дес.

Въ полномъ смыслѣ слова, правильнаго травосѣянія почти нѣтъ: во многихъ деревняхъ пропускается очередной посѣвъ, а въ другихъ онъ примѣняется не всѣми домохозяевами, вслѣдъ чего наблюдаются колебанія въ размѣрѣ обсѣваемыхъ площадей. Чѣмъ объяснить подобное явленіе?

При опросахъ населенія, оставляющаго посѣвы травъ, постоянно приходится слышать, что бросили травосѣяніе потому, что клеверъ не уродился, собрали плохое сѣно, дурныя дороги для перевозки (дер. Васильево) и пр.

Но врядъ-ли означенныя причины можно признать главными. Скорѣй подобное явленіе можно объяснить тѣмъ, что при общинѣ, царящей въ ней неурядицѣ и неодинаковой потребности въ травосѣяніи каждаго хозяина, въ зависимости отъ состоянія его хозяйства - трудно добиться общаго согласія на введеніе правильнаго травосѣянія. Съ другой стороны, неустойчивость рынка по сбыту сѣна въ Москву (годами низкія цѣны на клеверъ) и неприспособленность хозяйства потреблять его у себя (скармливать скоту) —не создаютъ такихъ условій, при которыхъ бы травосѣяніе являлось насущной потребностью населенія.

Вслѣдствіе этого оно носитъ характеръ случайный. Правда, за 1907 и 1908 г. наблюдается значительное увеличеніе площадей обсѣянныхъ травами, но это случайная вспышка, вызванная б. м. съ одной стороны пропагандой агрономовъ, а также возможностью получить сѣмяна изъ земства въ кредитъ. И вотъ, вслѣдъ за этимъ обратное теченіе: сокращеніе площадей чуть не втрое. Деньги за сѣмяна не уплачены, а еще въ кредитъ земство не даетъ.

Но если бы для населенія травосѣяніе играло существенную роль, то, конечно, неуплата за сѣмена травъ земству, не могла бы остановить травосѣянія. Такъ въ с. Сельцо, задолжавъ за клеверъ земству 254 р. 30 к. и собравъ въ 1909 г. плохой урожай сѣна, все-таки не остановилось и не забросило посѣвъ травъ, а купило сѣмянъ за наличныя въ Москвѣ, и не пропустило очереднаго посѣва.

И понятно: въ этомъ селѣ испытывается населеніемъ постоянно недостатокъ въ кормахъ.

Но, не смотря на ненормальныя явленія съ травосѣяніемъ, нельзя вообще отрицать его значенія въ уѣздѣ и возможности его развитія. Въ будущемъ, когда установится сбытъ молочныхъ продуктовъ, когда

скотоводство, въ нѣкоторыхъ районахъ уѣзда приметъ б. широкіе размѣры—тогда, можно разсчитывать, и травосѣяніе встанетъ на правильный путь и займетъ видное мѣсто въ хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ населенія.

И здѣсь, какъ и въ др. отрасляхъ хозяйства, развитію должно предшествовать созданіе спроса (рынка), обезпечивающаго выгодность того или др. мѣропріятія.

Мѣры къ развитію садоводства и огородничества.

Съ переходомъ хозяйства отъ экстенсивной формы къ б. интенсивной, прилегая къ такому крупному центру, какъ Москва, въ Бронницкомъ уѣздѣ несомнѣнно должны развиться и принять широкіе размѣры такія отрасли хозяйства, какъ садоводство и огородничество. И въ настоящее время эти отрасли во многихъ мѣстахъ уѣзда играютъ довольно видную роль. Такъ, напр., въ Софьинской волости во всѣхъ деревняхъ у каждаго домохозяина имѣется садъ, при чемъ почти весь навозъ, получаемый въ хозяйствѣ, поглощается садами.

Такое предпочтеніе, отдаваемое населеніемъ садамъ предъ полевымъ хоз., указываетъ на то, что садоводство, въ нѣкоторыхъ районахъ уѣзда, является далеко не безвыгодной отраслью хозяйства.

Въ садахъ большей частью преобладаютъ: яблоня, смородина, крыжовникъ и малина.

Но, не смотря на сравнительно широкіе размѣры,—садоводство въ уѣздѣ находится далеко не въ отрадномъ видѣ. Сады большой частью запущены, почему и доходность ихъ не достигаетъ того размѣра, какого

Таблица 1-ая. Посѣвъ травъ (въ десятинахъ).

	Велинская волость					Гжельская в.	Жирошкинская волость									Лобановская волость					Рождественская волость					Салтыковская волость						Софьинская в.	Спасская вол.		Троицко-Лобановская волость			Ульянинская волость		Чяплыженская волость		Всего высѣяно клевера на:
	Велино	Дьяково	Марково	Рыбачки	Тяжино	Копяшино	Борисово	Валовое	Залѣсье	Лямцыно	Нащекино	Образцово	Починки	Рылѣево	Д. Скрыпино	Головино	Кишкино	Покровское	Уварово	Юдино	Жданская	Константиново	Ловцово	Сильвачево	Яковлевское	Григорово	Доръ	Коробово	Малышево	Нестерово	Сельцо	Васильево	Новлянское	Федино	Каменка	Лаптево	Ярцево	Поддубье	Сабурово	Гостилово	Петровское	
1903 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11 д.	—	—	—	—	—	—	—	11 д.
1904 г.	—	—	—	1 д.	—	—	—	17 д.	15 д.	35 д.	20 д.	2 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	165 д.
1905 г.	—	—	2 д.	—	—	—	—	—	16 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30 д.
1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	17 д.	—	72 д.	—	—	—	6 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	27 д.	—	—	—	—	—	48 д.	—	20 д.	—	98 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	288 д.
1907 г.	—	9 д.	—	—	42 д.	—	—	—	20 д.	—	28 д.	10 д.	—	—	—	—	—	66 д.	—	9 д.	66 д.	—	—	48 д.	—	8 д.	20 д.	—	—	12 д.	—	61 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	399 д.
1908 г.	—	—	—	—	—	13 д.	9 д.	16 д.	—	—	—	—	13 д.	9 д.	11 д.	10 д.	26 д.	—	11 д.	—	—	41 д.	28 д.	—	19 д.	—	—	13 д.	—	—	24 д.	—	—	—	59 д.	42 д.	22 д.	13 д.	13 д.	15 д.	—	407 д.
1909 г.	10 д.	—	—	—	37 д.	—	—	—	—	52 д.	13 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34 д.	—	—	—	—	18 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8 д.	172 д.
1910 г.	—	—	—	—	—	—	—	16 д.	20 д.	—	—	—	—	9 д.	—	—	—	—	—	—	66 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20 д.	—	60 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	191 д.
Состоитъ долгу къ 1 Ав. 1910 г.	—	18.28	—	—	158.82	172.19	47.83	3.47	252.64	499.80	—	45.99	132.25	70.50	110.96	31.73	280.75	109.90	83.69	—	154.18	441.50	—	597.57	146.65	—	87.50	142	189.90	92.27	254.30	66.37	603.54	—	464.68	276.27	155.15	135.50	132.54	87.50	—	6031.45

Таблица II. Площадь, занятая травами (въ десятинахъ).

1904 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11 д.	—	—	—	—	—	—	—	11 д.
1905 г.	—	—	—	1 д.	—	—	—	17 д.	15 д.	35 д.	20 д.	2 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	165 д.
1906 г.	—	—	2 д.	2 д.	—	—	—	17 д.	31 д.	35 д.	20 д.	2 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12 д.	—	75 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	195 д.
1907 г.	—	—	2 д.	—	—	—	—	17 д.	16 д.	72 д.	—	—	—	6 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	27 д.	—	—	—	—	—	48 д.	—	32 д.	61 д.	98 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	379 д.
1908 г.	—	9 д.	—	—	42 д.	—	—	17 д.	20 д.	72 д.	28 д.	10 д.	—	6 д.	—	—	—	66 д.	—	9 д.	66 д.	—	27 д.	48 д.	—	8 д.	20 д.	—	48 д.	12 д.	20 д.	61 д.	98 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	687 д.
1909 г.	—	9 д.	—	—	42 д.	13 д.	9 д.	16 д.	20 д.	—	28 д.	10 д.	13 д.	9 д.	11 д.	10 д.	26 д.	66 д.	11 д.	9 д.	66 д.	41 д.	28 д.	48 д.	19 д.	8 д.	20 д.	13 д.	—	12 д.	24 д.	—	—	—	59 д.	42 д.	22 д.	13 д.	13 д.	15 д.	—	745 д.
1910 г.	10	—	—	—	37 д.	13 д.	9 д.	16 д.	—	52 д.	13 д.	—	13 д.	9 д.	11 д.	10 д.	26 д.	—	11 д.	—	—	41 д.	28 д.	34 д.	19 д.	—	—	13 д.	18 д.	—	24 д.	—	—	—	59 д.	42 д.	22 д.	13 д.	13 д.	15 д.	8 д.	579 д.
1911 г.	—	—	—	—	37 д.	—	—	16 д.	20 д.	52 д.	13 д.	—	—	9 д.	—	—	—	—	—	—	66 д.	—	—	34 д.	—	—	—	—	18 д.	—	20 д.	—	60 д.	—	—	—	—	—	—	—	8 д.	353 д.

могла бы достигнуть при правильной постановкѣ дѣла. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ садоводство въ глазахъ населенія начинаетъ терять свое значеніе и падаетъ. Такъ, Жирошкинская волость когда-то славилась своими вишневыми садами, которые въ настоящее время засохли или страшно запущены.

Здѣсь, опять таки, главными причинами подобнаго явленія надо признать:

1) отсутствіе организаціи по сбыту и свободныхъ средствъ, безъ чего, какъ упоминалось и раньше, никакое хозяйство не можетъ правильно функціонировать и развиваться.

2) отсутствіе знанія и умѣнья обращаться съ садами и вести дѣло какъ слѣдуетъ.

Несомнѣнно, объ эти причины отживаютъ свое время и въ недалекомъ будущемъ картина должна измѣниться. Урегулированіе сбыта фруктовъ, бесѣды агрономическаго персонала и лекціи на темы по садоводству, демонстрація лѣтомъ на мѣстѣ пріемовъ ухода за садами и пр.—должны измѣнить положеніе дѣла.

Что касается огородничества, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, прилегающихъ къ жел. дорогѣ, оно принимаетъ большіе размѣры, но, какъ и садоводство, большей частью, носитъ примитивный характеръ. Парниковая культура, съ ранней выгонкой овощей, почти отсутствуетъ.

Земствомъ должно быть обращено на эти отрасли должное вниманіе. Было бы желательно устройство курсовъ по садоводству, а также приглашеніе особаго спеціалиста садовода—огородника, т. к. агрономы едвали могутъ удѣлить достаточно времени, необходимаго для правильной постановки этихъ отраслей и скорѣйшаго ихъ развитія, а работа урывками, въ большинствѣ случаевъ, не достигаетъ желательныхъ результатовъ.

Въ 1910 г. агрономомъ I уч. велись бесѣды на сходахъ въ с. Чулковѣ и Какузинѣ, при чемъ для

ознакомленія населенія была произведена прорѣзка кроны и удаленіе отмершихъ сучьевъ. Кромѣ того деревья въ саду кр. Караулова были обмазаны растворомъ извести вмѣстѣ съ коровьимъ пометомъ и глиной, а распускающіяся почки и бутоны опрысканы керосиновой эмульсіей для уничтоженія яблоневой медяницы. Въ цѣляхъ борьбы съ долгоносикомъ было рекомендовано отряхиваніе и наложеніе ловчихъ колецъ.

Кромѣ того за зимній періодъ агрономомъ Д. М. Шорыгинымъ были устроены лекціи по садоводству и о мѣрахъ борьбы съ вредителями:

въ с. Велино 3 лекціи
« « Софьино 3 « «

Борьба съ вредителями.

Борьба съ вредителями въ будущемъ должна стать предметомъ особой агрономической дѣятельности, т. к. ущербъ, наносимый ими въ поляхъ и въ особенности въ садахъ, весьма значителенъ.

Въ 1910 г. борьба съ вредителями спеціально не велась. Во II агр. уч. агрономомъ было обращено вниманіе на порчу плодовъ огурцовъ, которые покрывались язвами и трещинами со слизистымъ истеченіемъ.

Это заболѣваніе приняло широкіе размѣры, т. что въ нѣкоторыхъ огородахъ пропалъ почти весь урожай.

Образцы для изслѣдованія были посланы въ Петербургъ на фитопатологическую станцію. Завѣдующій названной станціей г. Ячевскій опредѣлилъ болѣзнь — появленіемъ на огурцахъ гриба „Scolecotrichum melophorum" изъ группы гифомицетовъ. Въ качествѣ мѣры борьбы онъ предлагаетъ протравливаніе сѣмянъ огурцовъ передъ посадкой формалиномъ, а при появленіи гриба на огурцахъ — опрыскиваніе Лазуринымъ. Кромѣ

повреждения огурцовъ на огородахъ во II уч. наблюдалось заболѣваніе капусты —капустной килой. Агрономомъ рекомендовалось, какъ мѣра борьбы, известкованіе почвы передъ посадкой капусты, въ разсчетѣ 180 п. на 1 дес., а въ качествѣ предупредительной мѣры—правильное чередованіе растеній (плодосмѣнъ), а также уничтоженіе сорныхъ травъ и сжиганіе корневыхъ остатковъ.

Картофельная гниль также является распространенной болѣзнью, но въ этомъ году она сильнаго развитія не имѣла, благодаря сухому лѣту.

Въ IV уч. агрономомъ давались совѣты по борьбѣ съ вредителями. Такъ въ с. Ганусовѣ примѣнялось опрыскиваніе крыжовника, зараженнаго мучнистой росой -азуриномъ. результаты получились вполнѣ удовлетворительные.

Кромѣ того во всемъ уѣздѣ сады сильно страдали отъ яблочнаго цвѣтоѣда, выѣдающаго завязи. мѣръ борьбы почти не примѣнялось и, только благодаря обильному цвѣтенію, урожай яблокъ все-таки получился хорошій.

Также не мало пострадала рожь 1909 года отъ улитки, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уничтожившей цѣлыя полосы. Въ 1910 г. появленія улитки на новыхъ посѣвахъ не наблюдалось.

Говоря о борьбѣ съ вредителями, невольно возникаетъ вопросъ о необходимости организаціи при Губернской Земской Управѣ энтомологическаго бюро, и поэтому желательно, чтобы Бронницкой Уѣздной Земской Управой было внесено предложеніе въ Губернскую Управу объ учрежденіи такового.

Сельско-хозяйственные склады.

Съ развитіемъ агрономическихъ мѣропріятій, при болѣе широкой постановкѣ демонстрацій с.-х. машинъ и орудій, съ распространеніемъ среди населеній усовершенствованныхъ пріемовъ веденія хозяйства, несомнѣнно, долженъ подняться и спросъ на с.-х. машины, сѣмена, удобренія и пр., вслѣдствіе чего складская дѣятельность должна принять болѣе широкій размѣръ.

Одинъ центральный с.-х. складъ, находящійся въ г. Бронницы, врядъ ли можетъ обслуживать интересы всего населенія уѣзда, особенно селеній, отдаленныхъ отъ города на 20—25 верстъ. Ввиду этого желательно, чтобы въ разныхъ мѣстахъ уѣзда были открыты отдѣленія склада.

До сихъ поръ имѣлись такіе отдѣленія, но большей частью они функціонировали слабо (за исключеніемъ Раменскаго отд.): объяснить это можно тѣмъ, что открывались они въ уѣздѣ безсистемно, завѣдываніе поручалось или с.-х. попечительствамъ, которые, какъ упоминалось раньше, являются учрежденіями маложизненными, или отдѣльнымъ лицамъ за небольшое вознагражденіе. Конечно, какъ тѣ, такъ и другіе не были заинтересованы въ развитіи дѣла.

Если глядѣть на земскіе склады, какъ на торговое учрежденіе, ставящее своей цѣлью прежде всего полученіе прибыли, то, конечно, и постановка складскаго дѣла должна стоять на коммерческихъ началахъ. Но такой взглядъ на земскіе склады нельзя признать правильнымъ: земскій складъ, какъ и земскія школы, долженъ преслѣдовать совершенно другія цѣли: его задача, какъ часть агрономической дѣятельности, должна заключаться въ томъ, чтобы поднять культурность населенія, поставить его хозяйство на должную высоту.

Поэтому, для созданія и развитія спроса, земство не должно останавливаться даже предъ тѣмъ, если въ началѣ распространенія тѣхъ или др. орудій, сѣмянъ, удобреній и пр. придется нести убытки, пуская товары по пониженной цѣнѣ: т. к. этотъ „мнимый убытокъ", покрываемый земскими суммами, собираемыми съ населенія, не есть на самомъ дѣлѣ убытокъ, и эти кажущіеся расходы пойдутъ на увеличеніе благосостоянія того же населенія и, такимъ образомъ, могутъ покрыться съ лихвой.

Склады должны итти рука объ руку съ агрономической дѣятельностью въ уѣздѣ, дополняя одно другое: признавая же это, надо согласиться съ тѣмъ, что во главѣ складскаго дѣла должен стоять агрономъ и главное завѣдываніе складскими операціями должно лежать на немъ. Да это и понятно, не имѣя подъ рукой матеріала и данныхъ о состояніи кр. хоз., о его развивающемся направленіи - не можетъ развиваться и складское дѣло. Чемъ же можно тогда руководствоваться при составленіи смѣты по выпискѣ товаровъ и опредѣлять его количество и качество?—Одной фантазіей, или данными за прошлые года? Но при такой постановкѣ дѣла складъ будетъ функціонировать неправильно и работа его будетъ безъ опредѣленной цѣли. А у кого же другого можетъ сосредоточиваться весь матеріалъ и данныя, касающіяся кр. хоз., какъ не у земскаго уѣзднаго агронома.

Что касается отдѣленій склада, то пункты ихъ открытія должны намѣчаться агрономическими совѣщаніями. Эти отдѣленія должны находиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ участковыхъ агрономовъ, которые должны принимать участіе въ составленіи смѣтъ по выпискѣ товаровъ, въ расцѣнкѣ ихъ и надзорѣ за правильной постановкой торговли.

Что касается вопроса о выборѣ завѣдующихъ складами и отвѣтственности за нихъ, то, конечно, эта часть не должна лежать на агрономѣ; въ данномъ случаѣ голосъ его можетъ быть принятъ какъ совѣщательный.

Было бы желательно, если бы отдѣленія складовъ находились въ вѣдѣніи кооперативныхъ учрежденій, возникающихъ въ уѣздѣ, какъ-то: кредит. т-въ, с.-х. обществъ и пр., при условіи участія въ дѣлѣ агронома.

Исходя изъ всего сказаннаго, можно сдѣлать слѣдующій выводъ:

1) Въ г. Бронницы долженъ находиться центральный складъ подъ руководствомъ уѣзднаго агронома на обязанности котораго должно находиться:

а) Составленіе смѣтъ по выпискѣ товара.
б) Разцѣнка онаго.
в) Составленіе и выработка формы отчетности.
г) Разсмотрѣніе и выполненіе поступающихъ заказовъ и вопросовъ.
д) Право выбора фирмъ и заключеніе съ ними условій
е) Составленіе обзора складской дѣятельности.

2) Въ участкахъ должны имѣться отдѣленія склада, находящіеся въ вѣдѣніи участковыхъ агрономовъ, на обязанности которыхъ должно находиться:

а) Составленіе смѣтъ по выпискѣ товаровъ.
б) Разцѣнка онаго.
в) Наблюденіе за ходомъ дѣла.

Что касается выработки формы отчетности, то она должна быть общей для всего уѣзда.

Выполненіе заказовъ отдѣленій должно проходить черезъ центральный складъ, но безъ наложенія особаго %: товары должны поступать въ отдѣленія отъ поставщиковъ, минуя центральный складъ, по цѣнѣ, отпускаемой фирмами, разсчетъ съ которыми производится центральнымъ складомъ.

Что касается дѣятельности Бронницкаго с.-хоз. склада, то изъ нижеприведенной таблицы видно, что

оборотъ склада, начиная съ 1906 года, почти не увеличивается, а по сравненію съ 1901 и 1905 годами сократился чуть не вдвое.

	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909 г.
Продано товара на	78288 р.	89119 р.	16016 р.	47576 р.	14683 р.	47994 р.
Осталось товара	8039 р.	10.152 р.	8901 р.	15089 р.	14884 р.	9570 р.

Не касаясь всесторонняго разсмотрѣнія дѣятельности склада, что будетъ видно изъ подробнаго отчета по складу, остановимся только на одной изъ сторонъ его дѣятельности.

До сихъ поръ въ складѣ велась торговля не только с.-х. предметами, а также и общими, какъ-то: желѣзомъ, скобянымъ, москательнымъ, эмалированной посудой, лампами и пр. Врядъ ли агрономическій персоналъ можетъ взять на себя руководство въ торговлѣ этими товарами? Да и имѣетъ ли смыслъ торговать ими?

Дѣло въ томъ, что торговля означенными предметами требуетъ отъ завѣдующаго складомъ знанія рынка по закупкѣ ихъ, постояннаго наблюденія за колебаніемъ цѣнъ и пр., и можно разсчитывать, что мѣстный торговецъ, въ этомъ отношеніи, всегда будетъ б. свѣдущъ и конкурировать съ нимъ трудно.

Торговля означенными товарами, за исключеніемъ желѣза и олифы, должна быть изъята изъ складской дѣятельности, а если принимать во вниманіемъ потребность населенія въ урегулированіи цѣнъ на означенные товары у мѣстныхъ торговцевъ, то болѣе нормальнымъ можно признать, если земство будетъ способствовать возникновенію потребительныхъ обществъ какъ самостоятельныхъ, такъ и при различныхъ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

Было бы, конечно, желательно, если-бъ въ г. Бронницахъ возникло потребительное общество, въ члены

котораго вступило бы земство крупнымъ пайщикомъ, передавъ ему часть товаровъ, которые желательно исключить изъ складскаго дѣла, а также способствуя и матеріальной поддержкой. Затѣмъ, если считаться съ урегулированіемъ цѣнъ на тѣ товары, которые сейчасъ имѣются въ складѣ, то почему же не разширить стремленіе понизить цѣны и на другіе предметы первой необходимости, какъ то: мука, чай, мыло и пр., въ которыхъ населеніе нуждается не меньше.

Говорить объ организаціи потребительныхъ обществъ здѣсь не приходится, т. к. дѣло это уже не новое, можно упомянуть только о томъ, что потребительное общество могло бы взять на себя отчасти посредническія операціи по сбыту нѣкоторыхъ с.-х. продуктовъ, получаемыхъ въ кр. хозяйствѣ

Въ настоящее время склады и ихъ отдѣленія имѣются въ слѣдующихъ мѣстахъ уѣзда:

1. г. Бронницы (цент. складъ).
2. с. Раменское (отдѣленіе).
3. с. Чулково (при Кулаковскомъ с.-х. попеч.)
4. с. Быково (завѣд. част. лицо).
5. с. Конобѣево (» » »).
6. с. Шубино (» » »).
7. при Спасскомъ кр. т-вѣ.
8. » Фединскомъ с.-х. попеч.
9. » Золотовскомъ с.-х. попеч.
10. » Цыбинскомъ с.-х. попеч.

Бесѣды и чтенія по сельскому хозяйству.

Въ 1910 г. агрономическимъ персоналомъ устраивались въ уѣздѣ чтенія и бесѣды. Что касается различія между чтеніемъ и бесѣдой, то оно заключается въ слѣдующемъ: бесѣда большею частью не имѣетъ опредѣленной программы и темы, приходится иногда касаться попутно разн. вопросовъ по веденію хозяйству и пр., тогда

какъ чтенія устраивались всегда на опредѣленную тему, по ранѣе выработанной программѣ, но не рѣдко они утомляютъ ихъ, малоподготовительныхъ слушателей, почему иногда и не имѣютъ успѣха: бесѣды же большей частью проходятъ болѣе оживленно.

Всего въ 1910 г. было устроено 38 чтеній и бесѣдъ (см. таб. А). Касаясь вопроса о чтеніяхъ и бесѣдахъ, необходимо упомянуть о необходимости обставлять ихъ соотвѣтственными пособіями, безъ чего они не достигаютъ желательной цѣли.

Поэтому на агрономич. совѣщаніи рѣшено было ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 500 рублей на означенные расходы, по смѣтѣ:

На уплату за картины, которыя придется брать въ прокатъ	9 р. 50 к.
На сѣтки для лампъ	4 р. 50 к.
« спиртъ « «	1 р. 05 к.
« уборку школъ послѣ чтеній. .	23 р. — к.
« непредвидѣнные расходы . .	1 р. 95 к.
Всего на 1 участокъ	40 р.
на 5 участковъ	200 р.
На пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ при Управѣ	50 р.
На брошюры для раздачи слушателямъ по 50 р. на участокъ	250 р.
Всего	500 р.

Деревня	Волость	Т Е М А	Чѣмъ больше интересовались.	Число посѣтителей	Примѣчаніе
1. Вохринка.	Вохринской	О положеніи мелкаго хоз. и его улучшеніе.		35	13 іюня 1910 г.
2. „	„	О введеніи травопол. хозяйства.		50	29 нояб. „
3. „		О травопол. хозяйствѣ.	Мѣстн. кр. не было, было нѣсколько школьн., вол. писарь, его жена и сторожъ.	—	13 дек. „
4. Бояркино.	Велинской	На засѣданіе учредителей складоч. потреб. общ. карзиночниковъ.	Пожелали образовать т-во.	100	13 дек. „
5. Цыбино.		Чтеніе на тему о вліяніи мин. удобр.	Т-во 50 ч. постановили выработ. уставъ.	40	20 дек. „
6. Бояркино.	Велинск. вол.	На собраніи по дѣлу учрежд. артели корзиночниковъ.		60	10 янв. „
7. Софьино.	Софьинской	Чтеніе о вредит. садов.	Интересъ опрыскивателемъ.	50	10 янв. „
8. „	„	„ по садоводству.		15	17 „ „
9. „	„	„ „ „	Розданы листки о борьбѣ съ вредителями и 3 экз. брошюръ Вонзблейна о вредителяхъ садовъ.	30	24 „ „
10. Сельцо.		О травосѣяніи.		20	30 янв. „
11. Велино.	Велинской	Чтеніе по садоводству.		20	12 февр. „
12. „	„	„ „ „		20	14 февр. „
13. Софьино.	Софьинской	Чтеніе о мелкомъ кредитѣ.	Постановили образ. кр. т-во Избраны уполн. Я. Т. Семенчевъ и М. П. Солнцевъ.	100	14 „ „
14. Велино.	Велинской.	Чтеніе по садоводству.		20	20 „ „
15. Васильево		Чтеніе о правильномъ травосѣяніи.		30	26 „ „

Деревня	Волость	Т Е М А	Чѣмъ больше интересовались	Число посѣтителей	Примѣчаніе
16. Марьинка		Какъ крестьяне сами себѣ могутъ помочь въ денежной нуждѣ.		На каждомъ чтеніи отъ 30 до 100 ч. и болѣе.	
17. Левычено					
18. Губино					
19. Алешино					
20 Кулаково	(бесѣда)	Бесѣда свелась къ вопросу о сбытѣ молочныхъ продуктовъ, въ необходимости организовать молочную артел.			
21. Какузино		Бесѣда о сѣменахъ, очисткѣ ихъ и переходѣ къ правильному травосѣянію.			
22. Еганово		Бесѣда о плугахъ, травосѣяніи, развертк̀ѣ полосъ.			
23. Лямцимо	Жирошкипс.	Чтеніе на темы: Обработка почвы 2 чтенія „ Травосѣяніе 4 чт. Уборка клев. 1 чт. Кр. х. и способъ его улучшенія 3 чт. Кооперативы ихъ значеніе 4 чт. Кредит. и ссудосберегат. т-ва 2 чт. О постановкѣ дѣла въ ссудо-сберегат. т-вахъ 1 чт.		2 чтенія	
24. Жирошк.	„			2 „	
25. Ганусово	„			1 „	
26. с. Михнев.	Любановской			3 „	
27. Кишкино	„			1 чтеніе	
28. Сильвач.	Рождествен.			4 „	
29. Шубино	Жирош. вол.			4 „	

Въ Экономическій Совѣтъ Бронницкаго Земства.

Коммиссіи назначаго Совѣта.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о разработкѣ сѣти кредитныхъ кооперативовъ въ Бронницкомъ уѣздѣ и объ организаціи Земской кассы при Бронницкой Уѣздной Земской Управѣ.

Прошлогоднее очередное Уѣздное Земское Собраніе постановило: просить Управу, разработать сѣть кредитныхъ кооперативовъ въ Бронницкомъ уѣздѣ и проэктъ устройства при Бронницкой Уѣздной Земской Управѣ Земской кассы мелкаго кредита. Уѣздная Управа означенное постановленіе земскаго собранія передала на разсмотрѣніе экономическаго совѣта, который въ засѣданіи своемъ для этой цѣли избралъ коммиссію въ составѣ 4-хъ лицъ: двухъ агрономовъ: А. В. Шалина и А. У. Залога и г. Кабанова, Лобанова — означенная коммиссія, исполняя порученіе и представляетъ настоящій докладъ Экономическому Совѣту.

Въ началѣ своего доклада коммиссія считаетъ необходимымъ оговориться, что она выполнила свою работу только въ части, касающейся организаціи земской кассы мелкаго кредита. Вопросъ-же, относящійся до разработки сѣти кредитныхъ кооперативовъ по Бронницкому уѣзду, коммиссія оставила открытымъ. Признавая всю необходимость выработки нормальной сѣти кредитныхъ кооперативовъ Бронницкаго уѣзда, дабы планомѣрно распредѣлить дѣятельность этихъ учрежденій на все населеніе уѣзда, коммиссія тѣмъ не менѣе уклонилась отъ рѣшенія этого вопроса, такъ

какъ не могла располагать данными для обоснованія поуѣздной сѣти кредитныхъ кооперативовъ. Коммиссія ставитъ этотъ вопросъ предметомъ будущей дѣятельности экономическаго совѣта.

Что касается организаціи уѣздной земской кассы мелкаго кредита, то коммиссія сочла возможнымъ останавливаться надъ выясненіемъ вопроса полезности и необходимости подобнаго учрежденія для развитія хозяйственной дѣятельности населенія. Земское Собраніе по существу признало необходимость кассы мелкаго кредита, а потому коммиссія сосредоточила свое вниманіе на вопросѣ, какъ организовать земскую кассу мелкаго кредита.

Въ вопросѣ о томъ, какъ организовать земскую кассу мелкаго кредита, есть достаточно спорныхъ пунктовъ.

Въ основаніе учрежденія земской кассы мелкаго кредита долженъ лечь „образцовый уставъ земскихъ кассъ мелкаго кредита," утвержденный г. Министромъ Финансовъ 14 іюня 1906 года. По этому уставу цѣль учрежденія земской кассы мелкаго кредита опредѣляется такъ: (§ 1) „земская касса мелкаго кредита имѣетъ цѣлью облегчать сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, равно какъ образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ и обществамъ, а также волостнымъ, сельскимъ и станичнымъ обществамъ и крестьянскимъ товариществамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и пріобрѣтеніе инвентаря путемъ: а) снабженія названныхъ въ этой статьѣ лицъ и обществъ необходимыми для того денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по ихъ оборотамъ, а также б) содѣйствія образуемымъ ими для того учрежденіямъ мелкаго кредита."

Спрашивается, во всемъ ли объемѣ намѣченной образцовымъ уставомъ цѣли должна дѣйствовать касса

или Земская касса мелкаго кредита должна ограничить свою дѣятельность опредѣленной задачей? Другими словами: должна-ли Земская касса мелкаго кредита дѣйствительно стремиться облегчить каждому сельскому хозяину, живущему въ предѣлахъ Бронницкаго уѣзда, производство его хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній путемъ непосредственной выдачи хозяевамъ денежныхъ средствъ или сосредоточить свое вниманіе исключительно на содѣйствіи образуемымъ для того учрежденіямъ мелкаго кредита и другія кооперативныя учрежденія и черезъ эти учрежденія достигать полноты удовлетворенія населенія въ необходимыхъ оборотныхъ средствахъ? Согласно устава касса можетъ строить свою дѣятельность на тѣхъ и другихъ основаніяхъ.

Коммиссія въ этомъ вопросѣ пришла къ заключенію, что Земская касса мелкаго кредита должна въ основаніи своей дѣятельности поставить одну цѣль: содѣйствовать возникновенію всякаго рода хозяйственныхъ кооперативовъ, оказывать возникшимъ и существующимъ кооперативамъ помощь въ направленіи наилучшей ихъ постановки и черезъ эти кооперативныя учрежденія достигать облегченія хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній экономическаго положенія населенія. Коммиссія считаетъ этотъ путь помощи населенію самымъ правильнымъ и самымъ дѣйствительнымъ. Коммиссія отрицаетъ путь выдачъ всякаго рода кредитовъ лично каждому хозяину и непосредственно самою кассою. Такой путь мало, чѣмъ отличался-бы отъ той формы помощи, какую практикуетъ Земство и въ настоящее время, выдавая кредитъ на сѣмена травъ, с.-х. машинъ и орудій, желѣзо и проч. Опытъ многихъ земствъ, въ томъ числѣ и нашего Бронницкаго, показалъ всю трудность и просто невозможность поставить сколько нибудь удовлетворительно дѣло кредита въ этой

формѣ. Комиссія вполнѣ раздѣляетъ взглядъ по этому поводу Московскаго губернскаго экономическаго совѣта, высказавшаго въ § 8 тезисовъ, опредѣляющихъ основанія содѣйствія земствъ кооперативнымъ учрежденіямъ, что „уѣздныя кассы мелкаго кредита должны обслуживать нужды только кооперативныхъ учрежденій, губернская касса—нужды только уѣздныхъ кассъ".

Но, если принять это положеніе, если земская касса мелкаго кредита будетъ обслуживать нужды только кооперативныхъ учрежденій, то напрашивается вопросъ, какъ можетъ населеніе Бронницкаго уѣзда воспользоваться помощью земской кассы, имѣя всего только 5 кредитныхъ кооперативовъ и одно потребительное общество? Не лишается-ли хозяева Бронницкаго уѣзда принятіемъ такого положенія и той денежной помощи, какую земство проявляетъ въ настоящее время по отношенію къ населенію?

Комиссія задавалась этими вопросами и пришла къ заключенію, что принятіемъ упомянутаго положенія земство нисколько не лишаетъ и не затрудняетъ хозяевъ пользоваться земскими кредитами. Напротивъ, населеніе получаетъ большій доступъ въ пользованіи земской помощью въ дѣлѣ кредита, такъ какъ все это дѣло ставится на должную почву.

Прежде всего о кооперативахъ. Если ихъ мало, то комиссія видитъ одну изъ причинъ малаго развитія кооперативовъ въ отсутствіи со стороны земства заботы и помощи въ этомъ направленіи. Земство только за послѣднее время, съ введеніемъ участковой агрономіи, начинаетъ проявлять свои заботы по развитію кооперативной жизни уѣзда и результатъ такой забыты—на лицо. Съ введеніемъ участковой агрономіи стали появляться кооперативы, преимущественно кредитные, и нѣтъ никакого основанія сомнѣваться въ томъ, что съ учрежденіемъ земской кассы мелкаго кредита, съ ея

дѣятельностью, направленной исключительно на обслуживаніе нуждъ кооперативныхъ учрежденій, уѣздъ въ короткое время покроется цѣлою сѣтью различныхъ кооперацій.

Далѣе, ни что не мѣшаетъ земству до возникновенія болѣе или менѣе полной сѣти кооперативныхъ учрежденій оставить кредитныя операціи земства на прежнихъ основаніяхъ.

Наконецъ, земство можетъ при кассѣ мелкаго кредита учреждать особые специальные капиталы, которые могли-бы обслуживать специальныя нужды отдѣльныхъ хозяевъ уѣзда, разъ эти нужды не могутъ быть удовлетворены существующими на мѣстахъ кооперативными учрежденіями. Но всѣ эти специальные капиталы будутъ являться лишь исключеніемъ, какъ временная мѣра, пока развитіе на мѣстахъ кооперативныхъ учрежденій не удовлетворитъ существующую нужду въ болѣе или менѣе полной мѣрѣ.

Является еще одинъ вопросъ. Развитіе даже полной сѣти кооперативныхъ учрежденій не можетъ обезпечить полнаго объединенія въ нихъ всего населенія уѣзда. Извѣстная часть населенія останется за бортомъ кооперативныхъ учрежденій. Какъ-же сможетъ земская касса мелкаго кредита обслужить эту часть населенія, оставшуюся за бортомъ кооперативныхъ учрежденій, разъ касса будетъ обслуживать нужды только кооперативныхъ учрежденій?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ. Если тотъ или иной хозяинъ не вошелъ въ кооперативъ, то одно изъ двухъ: или этотъ хозяинъ порочный, или онъ не обладаетъ кредитоспособностью. И въ томъ и въ другомъ случаѣ земство должно приходить особою формою кредитной помощи, формою благотворительности, а ни какъ не земскою кассою мелкаго кредита, дѣйствующей на банковскихъ основа-

ніяхъ, т. е. расходы по содержанію кассы должны покрываться соотвѣтственно доходами и давать еще нѣкоторую прибыль.

Итакъ, по вопросу объ основаніи дѣятельности земской кассы мелкаго кредита коммиссія высказывается за обслуживаніе земскою кассою нуждъ только кооперативныхъ учрежденій. Ссуды отдѣльнымъ домохозяевамъ и сельскимъ обществамъ уѣздная касса выдаетъ только за счетъ спеціальныхъ капиталовъ, по скольку это допускается правилами пользованія означенными капиталами.

Покончивъ съ обоснованіемъ дѣятельности кассы, коммиссія перешла къ обсужденію вопроса, какими капиталами должна обладать касса?

Согласно образцоваго устава касса должна обладать: а) основнымъ капиталомъ, б) запаснымъ, а также можетъ имѣть цѣлый рядъ капиталовъ со спеціальнымъ назначеніемъ.

Основной капиталъ служитъ для оборотовъ земской кассы и составляется отъ прямымъ отчисленіемъ земскихъ средствъ или путемъ займа въ Управленіи по дѣламъ мелкаго кредита. Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, согласно правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Финансовъ 19 іюля 1910 г., выдаетъ ссуды въ основные капиталы уѣздныхъ земскихъ кассъ въ размѣрѣ до 10 тыс. руб. изъ 5%—годовыхъ. Ссуды эти по желанію земства, могутъ быть погашены во всякое время, обязательное же погашеніе начинается съ пятаго календарнаго года по образованіи кредитнаго учрежденія, считая годъ основанія за первый годъ, и погашеніе производится въ такомъ порядкѣ: въ теченіе пятаго и шестого годовъ по 5% ($^1/_{20}$ часть) займа, затѣмъ въ слѣдующіе 7, 8 и 9-й года—по 10% ($^1/_{10}$ часть) и, наконецъ, въ теченіе слѣдующихъ четырехъ лѣтъ по 15%. Такимъ обра-

зомъ ссуда черезъ 13 лѣтъ должна быть погашена полностью.

Погашеніе ссуды производится путемъ отчисленія суммъ изъ прибылей земской кассы. Если прибылей недостаточно, то погашеніе должно лечь на земскую смѣту.

Въ уважительныхъ случаяхъ допускается отсрочка и перерасрочка платежей по основному капиталу.

Оборотныя средства кассы могутъ быть увеличены еще краткосрочнымъ кредитомъ, не болѣе одного года, Государственнаго Банка. Послѣдній открываетъ земскимъ кассамъ кредитъ въ потребномъ размѣрѣ изъ $^0/_0$, обычно колеблющихся въ предѣлахъ 5—6. Московская касса уѣзднаго земства получила напр. названную ссуду изъ $5^1/_2\,^0/_0$.

Какими оборотными средствами должна обладать учреждаемая касса и какъ ихъ составить?

Трудно, понятно, установить на первое время соотвѣтствующій размѣръ оборотныхъ средствъ. Какую цыфру ни возьмите, она будетъ гадательной. Одно можно сказать, что размѣры кредитовъ, открываемыхъ правительственными учрежденіями земской кассѣ, являются недостаточными и земскія кассы притерпѣваютъ вѣчную нужду въ деньгахъ. Не будетъ великими средства и Бронницкой земской кассы мелкаго кредита, если она воспользуется ссудой въ 10 тыс. руб. Управленія по дѣламъ мелкаго кредита и краткосрочнымъ кредитомъ 30 тыс. руб. Государственнаго Банка.

Въ настоящее время въ Бронницкомъ уѣздѣ уже дѣйствуютъ 5 кредитныхъ учрежденій. Кромѣ этого одно кредитное учрежденіе разрѣшено къ открытію. Если каждое изъ шести кредитныхъ учрежденій пожелаетъ воспользоваться долгосрочнымъ кредитомъ (до 5 лѣтъ) по 2 тыс. руб. и тогда основного капитала въ 10 тыс. руб. недостаточно. А вѣдь съ учрежденіемъ земской кассы мелкаго кредита предполагается быстрый ростъ

кредитныхъ учрежденій. Чѣмъ и какъ эти вновь возникающія учрежденія будутъ пользоваться?

Комиссія поэтому считаетъ, что 10 тыс. руб. основного капитала является самой маленькой суммой, съ чего земская касса мелкаго кредита должна начать свои дѣйствія. Будущее выяснитъ и потребность въ оборотныхъ средствахъ, кассы и способъ удовлетворенія этой потребности.

Откуда достать эти 10 тыс. рублей?

Самое лучшее для земства и выгодно для населенія эти 10 тыс. руб. составить путемъ смѣтнаго ассигнованія земства, но принимая во вниманіе печальное положеніе земскихъ финансовъ, приходится отказаться отъ мысли составленія такимъ путемъ капитала. Придется итти той проторенной дорожкой, какой идутъ всѣ земства въ этомъ дѣлѣ, т. е. обращеніемъ ходатайства объ отпускѣ потребной суммы изъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

Кромѣ этого необходимо попутно возбудить ходатайство объ открытіи земской кассѣ краткосрочнаго кредита изъ Государственнаго Банка въ суммѣ до 30 тыс. руб. Это тѣмъ болѣе возможно сдѣлать, что нѣтъ обязательности брать сразу эти 30 тыс. руб. Касса пользуется этими деньгами по мѣрѣ надобности и платитъ $^0/_0$ только за фактически использованный капиталъ.

Коммиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе, что 10 тыс. руб. основного капитала и 30 тыс. руб. краткосрочнаго являются минимальными суммами, съ чего должна начать свои операціи земская касса мелкаго кредита, и что въ ближайшемъ будущемъ земство можетъ столкнуться съ недостатками средствъ земской кассы.

Запасный капиталъ кассы служитъ для покрытія могущихъ быть убытковъ и составляется онъ съ тече-

ніемъ времени изъ прибылей кассы и другихъ источниковъ, а потому въ настоящее время объ этомъ капиталѣ можно не говорить.

Напротивъ, большого вниманія требуютъ учрежденіе спеціальныхъ капиталовъ. Прежде всего встаетъ вопросъ сколько и какихъ спеціальныхъ капиталовъ необходимо учредить на первое время?

Коммисія находитъ лучшимъ образовать при земской кассѣ мелкаго кредита слѣдующіе спеціальные капиталы:

1) для выдачи ссудъ въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита.

2) капиталъ сельско- хозяйственнаго склада;

3) комиссіонный фондъ губернскаго земства: на пріобрѣтеніе сѣмянъ травъ и травянныя сѣялки.

4) капиталъ для кредита подъ залогъ хлѣба.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія полагаетъ, что съ теченіемъ времени въ земскую кассу мелкаго кредита должны перейти всѣ капиталы земства имѣющіе кредитный характеръ.

Затрудненіе въ составленіи означенныхъ капиталовъ для земства является исключительно только по первому и вмѣстѣ съ тѣмъ самому важному капиталу для выдачи ссудъ въ основные капиталы кредитныхъ учрежденій. Важность этого капитала заключается въ томъ, что имъ опредѣляется дѣятельность земской кассы по насажденію въ уѣздѣ учрежденій мелкаго кредита. Одно изъ самыхъ большихъ и главныхъ преимуществъ земской кассы мелкаго кредита состоитъ въ томъ, что при содѣйствіи кассы значительно облегчается учрежденіе кооперацій мелкаго кредита. Въ этомъ случаѣ кредитныя кооперацiи возникаютъ явочнымъ порядкомъ, простымъ увѣдомленіемъ губернскаго присутствія по дѣламъ мелкаго кредита объ ихъ учрежденіи. Понятно, этотъ капиталъ будетъ играть

огромную роль въ успѣхѣ развитія кредитныхъ учрежденій уѣзда. Если онъ будетъ достаточенъ, что-бы приходить на помощь всякому вновь открывающемуся кредитному учрежденію, то весь уѣздъ въ короткое время покроется цѣлою сѣтью учрежденій мелкаго кредита. При его недостаточности дѣло развитія сѣти кредитныхъ учрежденій уѣзда пойдетъ медленными шагами. Вотъ почему, по мнѣнію комиссіи, надлежало-бы обратить серьезное вниманіе на образованіе этого капитала.

Между тѣмъ образованіе этого капитала предоставлено земству исключительно своей силѣ. Приходя на помощь въ составленіи всякихъ другихъ капиталовъ, правительство въ этомъ случаѣ совершенно покидаетъ земство. Земству ничего не остается дѣлать, какъ прибѣгнуть къ составленію названнаго капитала изъ своихъ источниковъ. Комиссія полагаетъ, что земство можетъ составить капиталъ, прибѣгнувъ къ займу съ ежегоднымъ погашеніемъ его въ опредѣленной суммѣ путемъ земскаго обложенія.

Что касается до размѣра названнаго капитала, то коммисія на первое время устанавливаетъ цифру въ 10.000 руб. Основаніемъ для опредѣленія упомянутой цифры спеціальнаго капитала для комиссіи послужило соображеніе, что на фондъ въ 10 тыс. можно учредить пять кредитныхъ кооперацій, считая въ среднемъ по 2.000 руб. на каждую. Въ теченіе ближайшихъ двухъ лѣтъ этотъ фондъ обезпечитъ открытіе кредитныхъ учрежденій, а потомъ, ходомъ самаго дѣла выяснится потребность въ означенномъ капиталѣ, въ удовлетвореніи которой земство тогда приметъ мѣры.

Комиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе, что общая потребность въ означенномъ капиталѣ достигнетъ приблизительной цифры въ 30000 рублей. Если принять, что одинъ кредитный кооперативъ съ

успѣхомъ можетъ обслуживать одну волость, то слѣдуетъ признать, что въ Бронницкомъ уѣздѣ на 20 волостей образуется 20 кредитныхъ учрежденій: изъ нихъ уже существуютъ пять и на 15 вновь открывающихся кредитныхъ кооперативовъ потребуется 30 тыс. руб. въ среднемъ по 2 тыс. на кооперативъ.

Но комиссія не считаетъ возможнымъ ограничить функціи этого капитала только выдачей ссудъ вновь открывающимся кредитнымъ учрежденіямъ. Комиссія находитъ необходимымъ выдавать также ссуды въ основные капиталы и существующимъ кредитнымъ кооперативамъ, какъ страдающимъ недостаткомъ этихъ средствъ, и если бы земство нашло возможнымъ предѣльность упомянутаго капитала поднять еще на 10 тысячъ руб., т. е. довести весь капиталъ до 40 тысячъ рублей, то это была-бы благая мѣра для населенія уѣзда.

Что касается до остальныхъ спеціальныхъ капиталовъ кассы, то образованіе ихъ не составляетъ затрудненія для Бронницкаго Земства, такъ какъ эти капиталы или есть, или на помощь ихъ составленія приходитъ правительство.

Капиталъ сельско-хозяйственнаго склада въ размѣрѣ 20 тыс. рублей уже образованъ рѣшеніемъ земскаго собранія прошлогодней очередной сессіи и передача его въ земскую кассу мелкаго кредита представляетъ лишь простую формальность.

Комиссіонный фондъ Губернскаго земства функціонируетъ на средства губернскаго земства.

Капиталомъ для ссудъ подъ залогъ хлѣба можно пользоваться изъ Государственнаго Банка.

Установивъ рядъ спеціальныхъ капиталовъ, комиссія не находитъ возможнымъ разработать подробныя правила пользованія этими капиталами, считая эту работу будущаго времени.

Однимъ изъ источниковъ средствъ кассы служатъ вклады и займы. Комиссія уже говорила, что для

образованія спеціальнаго капитала для выдачи ссудъ въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита необходимо прибѣгнуть къ займу. Условія займовъ опредѣляются земскимъ собраніемъ. Съ своей стороны комиссія полагала-бы возможнымъ произвести заемъ въ 10.000 рублей изъ спеціальныхъ капиталовъ уѣзднаго Земства съ платою годовыхъ $^0/_0$ $^0/_0$, получаемыхъ этими капиталами срокомъ на десять лѣтъ, погашая ежегодно по 1.000 руб. изъ земскихъ средствъ.

Что касается вкладовъ, то комиссія находитъ необходимымъ открыть пріемъ вкладовъ всѣхъ категорій срочныхъ, безсрочныхъ условныхъ и на текущій счетъ, вмѣстѣ съ открытіемъ дѣятельности кассы. Для пріема вкладовъ необходимо выработать спеціальныя правила.

За всѣмъ тѣмъ комиссія остановила свое вниманіе на вопросѣ объ управленіи земскою кассою.

Согласно устава управленіе дѣлами кассы принадлежитъ земскому собранію, правленію и повѣрочному совѣту. Отъ земскаго собранія зависитъ возложить на управу или функціи правленія кассы, или функціи повѣрочнаго совѣта. Если собраніе поручаетъ управѣ функціи правленія, то ему надлежитъ избрать повѣрочный совѣтъ, и на оборотъ. Какъ правленіе, такъ и совѣтъ состоитъ изъ не менѣе трехъ лицъ и не менѣе двухъ кандидатовъ къ нимъ. Земское собраніе вольно избирать этихъ лицъ или изъ среды гласныхъ, или изъ посторонніхъ лицъ. Требуется только, чтобы избранныя лица въ совѣтъ или правленіе не состояли въ родствѣ и свойствѣ до второй степени включительно, а также не были участниками въ одномъ и томъ-же торговомъ дѣлѣ. Правила эти распространяются и на Управу, будетъ-ли она въ качествѣ правленія или въ качествѣ повѣрочнаго совѣта. По постановленію земскаго собранія членамъ правленія можетъ быть назна-

чено вознагражденіе или въ видѣ опредѣленнаго жалованія изъ средствъ земства или кассы, или въ видѣ отчисленія извѣстной части чистой прибыли, или тѣмъ и другимъ способами одновременно.

Касаясь вопроса, какія функціи возложить на Управу правленія или—повѣрочнаго совѣта, комиссія находитъ болѣе удобнымъ на управу возложить функціи правленія, а повѣрочный совѣтъ избрать въ составѣ семи лицъ и трехъ кандидатовъ къ нимъ.

При этомъ комиссія высказывается за необходимость, чтобы въ составъ повѣрочнаго совѣта входили не менѣе четырехъ лицъ и двухъ кандитовъ, намѣченныхъ совѣщаніемъ представителей кооперативныхъ учрежденій, такъ какъ дѣятельность кассы сводится главнымъ образомъ къ развитію кооперативныхъ учрежденій и удовлетворенію ихъ нуждъ, при чемъ возложить на повѣрочный совѣтъ учетно-ссудныя функціи.

Въ связи съ вопросомъ объ управленіи кассою возникаетъ вопросъ о приглашеніи лица для непосредственнаго веденія всего дѣла кассы или завѣдующаго кассою. По мнѣнію комиссіи лицо это должно обладать агрономическими познаніями, такъ какъ касса имѣетъ своимъ назначеніемъ поднимать и улучшать главнымъ образомъ сельско-хозяйственный промыселъ, въ то же время лицо это должно обладать и кооперативными знаніями, въ виду назначенія кассы обслуживать нужды кооперативныхъ организацій: наконецъ, то же лицо должно обладать и бухгалтерскими познаніями, въ виду особаго значенія, какое имѣетъ счетоводство въ дѣлѣ всей постановки кассы. Найти лицо, которое соединяло-бы въ себѣ всѣ эти качества, возможно лишь при солидной оплатѣ его труда. Касса-же, дѣйствуя на банковскихъ основаніяхъ, не въ состояніи на первое время оплатить трудъ такого лица безъ убытка для своихъ оборотовъ. Допускать-же убытокъ по кассѣ невозможно,

такъ какъ убытки кассы произведутъ дурное впечатлѣніе на всѣхъ, имѣющихъ дѣло съ кассою и въ особенности отразятся вредно на притокѣ вкладовъ. Въ виду всего этого комиссія полагаетъ временно завѣдываніе кассою поручить уѣздному земскому агроному и, если этой должности нѣтъ, то создать ее. Завѣдываніе кассою для уѣзднаго агронома тѣмъ болѣе возможно, что на первое время обороты кассы не будутъ большими. Съ увеличеніемъ-же оборотовъ кассы явится возможность пригласить должное лицо на средства кассы.

Заканчивая настоящій докладъ, комиссія предлагаетъ Экономическому Совѣту представить на утвержденіе земскому собранію рядъ слѣдующихъ положеній по учрежденію земской кассы мелкаго кредита:

I. Учредить кассу на основаніи образцоваго Устава, распубликованнаго въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 19 сентября 1906 года за № 499, а) съ наименованіемъ ея кассою мелкаго кредита Бронницкаго уѣзднаго земства, б) съ райономъ дѣйствій на Бронницкій уѣздъ, Московской губерніи, в) съ нахожденіемъ управленія кассы въ г. Бронницахъ, при Бронницкой уѣздной земской управѣ, г) съ размѣромъ основного капитала въ 10.000 рублей, позаимствованныхъ въ ссуду изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита на общихъ основаніяхъ выдачи учрежденіямъ мелкаго кредита ссудъ въ основные капиталы изъ суммъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ утвержденныхъ Г. Министромъ Финансовъ 19 іюля 1910 года, д) съ предѣльнымъ размѣромъ обязательствъ кассы, согласно ст. 18 положенія объ учрежденіи мелкаго кредита, въ 100.000 рублей, е) съ назначеніемъ кассы содѣйствовать образованію учрежденій мелкаго кредита и другихъ видовъ кооперацій и обслуживанія ихъ нуждъ, ж) съ предѣльнымъ размѣромъ ссудъ кол-

лективнымъ заемщикамъ, согласно ст. 4 образцоваго устава земскихъ кассъ мелкаго кредита.

2. Образовать при кассѣ слѣдующіе спеціальные капиталы:

а) капиталъ для выдачи ссудъ въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита:

б) капиталъ сельско-хозяйственнаго склада;

в) капиталъ для кредита подъ залогъ хлѣба.

3. Для образованія капитала въ ссуду не для выдачи въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита уполномочить уѣздную управу произвести заемъ изъ спеціальныхъ капиталовъ уѣзднаго земства въ суммѣ 10.000 руб. съ платою получаемыхъ ими $^0/_0$ $^0/_0$ годовыхъ и погашеніемъ въ теченіе десяти лѣтъ изъ земскихъ средствъ по тысячи рублей ежегодно.

4. Уполномочить уѣздную управу возбудить ходатайство предъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссуды на общихъ основаніяхъ въ основной капиталъ кассы изъ суммы Государственныхъ кассъ въ размѣрѣ 10.000 руб. и получить эту ссуду.

5. Уполномочить Уѣздную Земскую Управу просить Московскую Контору Государственнаго Банка объ открытіи краткосрочнаго кредита въ размѣрѣ 30.000 руб. для усиленія оборотныхъ средствъ кассы и до 20.000 руб. на ссуды подъ залогъ хлѣба.

6. Предоставить кассѣ принимать вклады всѣхъ видовъ. Въ томъ числѣ вклады на текущіе счета.

7. Возложить Управленіе Кассою на Уѣздную Земскую Управу примѣнительно къ ст. 74 образцоваго Устава.

8. Завѣдываніе кассою, временно, поручить уѣздному земскому агроному.

9. Избрать на годъ повѣрочный Совѣтъ въ составѣ семи лицъ и трехъ кандидатовъ къ нимъ и утвердить предложеніе чтобы на будущее время въ составъ

пяти лицъ повѣрочнаго совѣта входили 3 лица и два кандидата къ нимъ, намѣченныя совѣщаніемъ представителей кооперативныхъ организацій.

10. Поручить Уѣздной Земской Управѣ совмѣстно съ Экономическимъ Совѣтомъ разработать подробныя правила по пріему вкладовъ, по выдачѣ ссудъ, по операціямъ спеціальныхъ капиталовъ и инструкцію по управленію Кассою, внеся разработанныя правила и инструкцію на утвержденіе земскаго собранія чрезвычайной сессіи.

11. Поручить Уѣздной Земской Управѣ созвать совѣщаніе представителей кооперативныхъ учрежденій уѣзда, по два отъ каждаго а) для выясненія кооперативныхъ нуждъ и мѣръ къ ихъ удовлетворенію б) для разсмотрѣнія всѣхъ правилъ и инструкцій касающихся учрежденія земской кассы мелкаго кредита и составленіе по нимъ заключенія, в) для намѣчанія лицъ въ составъ повѣрочнаго совѣта кассы. съ отнесеніемъ расходовъ по созыву совѣщанія на статью расходовъ по экономическому совѣту.

Положеніе объ уѣздномъ агрономѣ Бронницкаго Земства.

1. Для выполненія работъ по агрономической и экономической дѣятельности земства при Бронницкой Уздной Земской Управѣ учреждается должность уѣзднаго агронома Бронницкаго земства.

2. Должность эта замѣщается Управою лицомъ съ агрономическимъ образованіемъ изъ кандидатовъ намѣчаемыхъ агрономическими совѣщаніями.

3. Содержаніе уѣздный агрономъ получаетъ наравнѣ съ участкомыми агрономами изъ оклада 1200 р. въ годъ, 300 руб. въ годъ разъѣздныхъ и 300 руб. квартирныхъ.

4. Въ случаѣ увольненія уѣзднаго агронома Управа обязана увѣдомить его за два мѣсяца или выдать ему двухмѣсячный окладъ содержанія. Уѣздный агрономъ, оставляющій должность, обязанъ предупредить о томъ Управу за мѣсяцъ.

5. Уѣздный агрономъ является полноправнымъ членомъ агрономическаго совѣщанія и экономическаго совѣта и состоитъ секретаремъ ихъ.

6. Обязанности уѣзднаго агронома заключаются:

а) въ руководствѣ дѣятельностью уѣзднаго земскаго с.-х. склада.

б) въ веденіи дѣлопроизводства при Управѣ, касающагося агрономической и экономической дѣятельности земства.

в) въ удовлетвореніи запросовъ, поступающихъ отъ участковыхъ агрономовъ и другихъ лицъ.

г) въ исполненіи порученій, касающихся агрикультурной и экономической дѣятельности земства по постановленію Управы, агрономическаго совѣщанія и экономическаго совѣта.

д) въ завѣдываніи центральной с.-х. библіотекой и центральнымъ складомъ пособій для агрономической дѣятельности.

Положеніе о Бронницкомъ уѣздномъ земскомъ с.-х. складѣ и его отдѣленіяхъ.

---

1. Уѣздный с.-х. складъ и его отдѣленія имѣютъ своимъ назначеніемъ содѣйствовать распространенію въ населеніи усовершенствованнаго с.-х. инвентаря и другихъ предметовъ, касающихся сельскаго хозяйства.

2. Согласно выраженной цѣли склады продаютъ усовершенствованныя, пригодныя для мѣстныхъ хозяйствъ с.-х. орудія, машины, сѣмена, искусственныя удобренія, желѣзо, и пр., преслѣдуя въ своей торговлѣ просвѣтительныя задачи.

3. Для завѣдыванія дѣлами складовъ и его отдѣленій приглашаются особыя лица съ агрономическимъ образованіемъ, съ окладомъ 600 р. при готовой квартирѣ съ періодическими прибавками: черезъ три года 15%, слѣдующіе три года—15% и слѣдующіе четыре года 20% годового оклада. Разъѣзды по дѣламъ службы совершаются за счетъ земства.

4. Завѣдующіе складами принимаются Управою съ рекомендаціей агрономическаго совѣщанія.

5. Завѣдующіе складами принимаютъ участіе въ агрономическихъ совѣщаніяхъ и экономическомъ совѣтѣ наравнѣ съ другими членами.

6. Въ случаѣ увольненія завѣдующаго складомъ, Управа предупреждаетъ его о томъ за два мѣсяца или выдаетъ двухмѣсячный окладъ жалованья. Завѣдующій, желающій оставить должность, предупреждаетъ о томъ Управу за мѣсяцъ.

7. Общее руководство дѣятельностью складовъ лежитъ на обязанности агрономическаго совѣщанія, а частное руководство уѣзднымъ складомъ на уѣздномъ агрономѣ, а отдѣленій на участковомъ агрономѣ, въ участкѣ котораго находится отдѣленіе склада.

8. Общая выписка товаровъ на складъ опредѣляется на агрономическихъ совѣщаніяхъ. Ежегодно созывается спеціальное агрономическое совѣщаніе, на которомъ опредѣляется потребность складовъ и отдѣленій его въ товарѣ на цѣлый годъ, родъ и видъ товара, общая сумма выписки и способъ закупки. Намѣченная выписка товаровъ санкціонируется уѣздной земской управой. Агрономъ и завѣдующій складомъ, выполняющіе намѣченную выписку товаровъ, могутъ дѣлать по обоюдному согласію отступленія въ предѣлахъ утвержденной суммы выписки товаровъ, доводя о томъ до свѣдѣнія уѣздной управы и агрономическаго совѣта.

Всякая выписка товаровъ, выходящая за предѣлы установленной годовой суммы, производится не иначе, какъ по рѣшенію агрономическаго совѣщанія санкціонированнаго Управой.

9. Для операцій склада существуетъ спеціальный капиталъ въ 20 тысячъ руб., порядокъ составленія котораго принятъ постановленіемъ Бронницкаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1909 года.

10. Продажа товаровъ склада производится за наличный расчетъ и въ кредитъ. Отпускъ товара въ кредитъ опредѣляется особыми для сего установленными правилами, подлежащими утвержденію земскаго собранія.

Примѣчаніе. До выработки этихъ правилъ продажа товаровъ въ кредитъ производится на существующихъ основаніяхъ.

11. Складъ принимаетъ на себя выполненіе заказовъ на различные товары съ отобраніемъ задатка

въ размѣрѣ не менѣе одной трети стоимости заказываемаго товара.

12. Расцѣнка товаровъ склада ведется по заготовительной стоимости съ надбавкой на покрытіе расходовъ по содержанію склада, безъ оплаты труда участвующихъ въ немъ лицъ. Нормы разцѣнки даются агрономическимъ совѣщаніемъ: самая же разцѣнка товаровъ дѣлается агрономомъ совмѣстно съ завѣдующимъ складомъ.

13. Порядокъ торговли, время открытія и закрытія склада и проч. устанавливаются агрономическимъ совѣщаніемъ съ утвержденіемъ Управы.

14. Обязанности завѣдующихъ складами заключаются:

а) въ выясненіи мѣстныхъ условій, опредѣляющихъ успѣшную дѣятельность с.-х. склада.

б) въ пріемѣ и отпускѣ товаровъ склада.

в) въ веденіи книгъ: 1) товарной, 2) кассовой, 3) заказовъ, 4) продажной и др.

г) въ выпискѣ совмѣстно съ агрономомъ товаровъ на складъ.

д) въ представленіи отчетовъ о дѣятельности склада.

е) въ участіи на засѣданіяхъ агрономическихъ совѣщаній и экономическихъ совѣтовъ.

ДОКЛАДЪ

Бронницкой Уѣздной Земской Управы.

Земскому Очередному Собранію по поводу испрашиваемыхъ ассигнованій на агрономическія мѣропріятія на 1911 г.

Пунктъ 17 и 18.

1) Необходимость учрежденія должности уѣзднаго агронома.

При обсужденіи вопроса касающагося общаго направленія дѣятельности участковыхъ агрономовъ въ Бронницкомъ уѣздѣ, на агрономическомъ совѣщаніи 2-го Сентября былъ поднятъ вопросъ о необходимости учрежденія должности уѣзднаго агронома. До сихъ поръ работа при управѣ, отчетность, выполненіе постановленій агрономическихъ совѣщаній и Экономическаго Совѣта и пр. лежала на агрономѣ 5-го участка.

Истекшій годъ показалъ, что такое совмѣщеніе двухъ должностей въ одномъ лицѣ не совсѣмъ удобно.

1) Работа при Управѣ должна поглощать часть времени и отрывать участковаго агронома отъ его прямой работы въ участкѣ.

2) Сама работа при Управѣ, съ развитіемъ агрономической дѣятельности въ уѣздѣ, становится болѣе сложной и требуетъ уже не мало времени и труда, такъ что выполнять ее урывками, между дѣломъ, нельзя.

Признавая необходимость выработки общаго направленія въ работѣ участковыхъ агрономовъ въ уѣздѣ, создается новая задача, а именно: изученіе общихъ

условій, опредѣляющихъ собой направленіе крестьянскаго хозяйства въ цѣломъ уѣздѣ. Для сего необходимо собирать данныя, касающіяся с.-хозяйства въ уѣздѣ, обобщать ихъ и дѣлать тѣ или другіе выводы.

Эта главная работа, общаго характера, и должна лежать на уѣздномъ агрономѣ, а важность ея несомнѣнна, т. к. безъ нея участковымъ агрономамъ придется работать въ потемкахъ и часто направлять свою дѣятельность не на то, на что нужно.

Кромѣ того на уѣздномъ агрономѣ должны лежать обязанности: по выполненію постановленій Управы, агрономическихъ совѣщаній и Экономическаго Совѣта, руководство въ устройствѣ выставокъ, веденіе складскаго дѣла и пр.

Затѣмъ съ учрежденіемъ Земской кассы мелкаго кредита, поднимается вопросъ о томъ, кто будетъ завѣдывать ею. Приглашая для этого отдѣльное лицо и ведя дѣятельность на банковскихъ основаніяхъ касса должна будетъ покрывать расходы по оплатѣ труда завѣдующаго изъ своихъ доходовъ, что на первое время для нея можетъ быть весьма обременительно поэтому при началѣ дѣятельности кассы—обязанности завѣдыванія ею, могутъ быть возложены также на уѣзднаго агронома.

Обсудивъ вышепоименованный вопросъ Бронницкая Земская Управа признаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ Земскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ объ учрежденіи съ будущаго года должности уѣзднаго земскаго агронома на что и ассигновать 1500 рублей (1200 руб.— жалованія и 300 р. разъѣздныхъ) отнеся половину означенной суммы на счетъ Губернскаго Земства.

По пункту 18 и 32.

Признавая, что агрономическій персоналъ долженъ быть снабженъ необходимыми пособіями для своей ра-

боты, въ прошломъ году земствомъ было ассигновано по 75 р. на участокъ для пріобрѣтенія с.-х. машинъ и пр. инвентаря: на будущій годъ Экономическимъ Совѣтомъ рѣшено ходатайствовать передъ Земскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ объ ассигнованіи 1000 р. на пополненіе демонстративнаго инвентаря и его ремонтъ съ возвратомъ отъ Губернскаго Земства 500 р. и отъ Департамента Земледѣлія 750 рублей.

Важность означеннаго мѣропріятія несомненна, т. к. распространенію среди населенія полезныхъ с.-х. машинъ и орудій должно предшествовать ознакомленіе населенія съ означенными машинами. Текущій годъ показалъ, что подобная демонстрація с. х. машинъ и орудій не прошла даромъ. Населеніе заинтересовалось многими изъ нихъ какъ то: молотилками, зерноочист. машинами, бороной Рандаля, рядовой сѣялкой и пр. —и уже, несмотря на довольно короткій періодъ, среди населенія появился спросъ на нихъ; населеніе поняло выгоду примѣненія усовершенствованныхъ машинъ, сокращающихъ трудъ и поднимающихъ доходность хозяйства.

Придавая б. значеніе означеннымъ мѣропріятіямъ возникаетъ вопросъ о необходимости оборудованія участковъ помѣщеніями для агрономическаго персонала и храненія инвентаря

До сихъ поръ агрономическій персоналъ былъ поставленъ, въ этомъ отношеніи, въ довольно затруднительное положеніе Трудно было найти такое помѣщеніе съ квартирой для агрономовъ и сараемъ для храненія инвентаря.

Агрономамъ часто приходилось мириться съ невозможными условіями, помѣщаясь въ крестьянскихъ избахъ, вмѣстѣ съ хозяевами даже телятами и птицей, (какъ напр. въ 4-мъ участкѣ). Нерѣдко приходилось нанимать помѣщеніе для инвентаря отдѣльно отъ

квартиры агронома, да и то не отвѣчающее своему назначенію.

Между тѣмъ, квартира агронома—является не только его личнымъ помѣщеніемъ, но въ тоже время обслуживаетъ и интересы земства, въ ней должно имѣться помѣщеніе для пріема посѣтителей, храненія мелкаго инвентаря и др. пособій, какъ-то образчиковъ сѣмянъ, коллекцій удобреній и пр.

Исходя изъ всего сказаннаго, нужно признать, что Земство должно обратить вниманіе на оборудованіе агрономическихъ участковъ помѣщеніями

Московское Земство уже приступило къ такому оборудованію, сооружая свои постройки. На что, конечно, потребуется значительная сумма. Для Бронницкаго земства сооруженіе своихъ построекъ можетъ быть обременительно, вслѣдствіи чего пока можно бы было ограничиться просто арендой въ агрономическихъ пунктахъ подходящихъ помѣщеній, съ условіемъ со стороны хозяевъ ихъ произвести необходимый ремонтъ и приспособленія.

При наймѣ помѣщенія агрономомъ, хозяева глядятъ на нихъ, какъ на временныхъ постояльцевъ и поэтому не соглашаются производить ремонта, считая это для себя невыгоднымъ тогда какъ имѣя дѣло съ земствомъ и заключая съ нимъ условіе на 1—2 года для нихъ ремонтъ и приспособленіе помѣщеній не явится рискованнымъ.

Все вышесказанное и побудило Бронницкую Земскую Управу возбудить предъ Земскимъ Уѣзднымъ Очереднымъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи 1800 р. на наемъ помѣщеній для агрономическаго персонала и храненія инвентаря съ возвратомъ отъ Губернскаго земства 900 рублей.

По пункту 22.

Въ виду важности для Бронницкаго уѣзда выясненія вопроса объ улучшеніи луговъ, требующихъ не

только осушенія, но и разработки ихъ, какъ-то уничтоженія кочекъ, подсѣва травъ, внесенія удобреній и проч. возникаетъ вопросъ о необходимости постановки опытовъ на лугахъ, для опредѣленія наиболѣе подходящихъ пріемовъ такого улучшенія.

Коренныя улучшенія угодій требуютъ значительныхъ затратъ и поэтому къ нимъ надо относиться осторожно.

Иногда бываетъ трудно дать опредѣленный совѣтъ какой способъ примѣнить для раздѣлки луга, не провѣривъ предварительно выгодность того или другого пріема.

Такъ какъ въ Бронницкомъ уѣздѣ, какъ указывается въ отчетѣ по агрономической части, имѣется громадная нужда въ мелиоративныхъ работахъ по улучшенію угодій, требующихъ значительныхъ затратъ, то необходимо прежде чѣмъ приступать къ означеннымъ работамъ, поставить рядъ опытовъ съ раздѣлкой луговъ.

Вслѣдствіи чего Бронницкая Уѣздная Земская Управа и ходатайствуетъ предъ Земскимъ Очереднымъ Собраніемъ объ утвержденіи смѣты на означенныя мѣропріятія 300 р., относя половину расходовъ (150 р.) на Губернское Земство и возбуждая одновременно ходатайство передъ главнымъ управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ ассигнованіи на тѣже мѣропріятія 150 р.

По пункту 23.

Признавая важность очистки и сортированія сѣмянъ что ведетъ къ повышенію урожаевъ Бронницкая Уѣздная Земская Управа обращается по Земскому Очередному Собранію съ ходатайствомъ объ утвержденіи смѣты расходовъ на организацію подвижной зерноочистительной системы въ размѣрѣ 400 р. возбудивъ одновременно ходатайство передъ Главнымъ Управ-

леніемъ Земледѣлія и Землеустройства объ ассигнованіи на означенное мѣропріятія 400 руб.

Способъ организаціи такой подвижной зерноочистительной системы указанъ въ отчетѣ по агрономической дѣятельности на стр. 51.

По пунктамъ 25 и 26.

Признавая, что скотоводство въ уѣздѣ должно играть важную роль и принять болѣе широкіе размѣры. Земство должно всѣми мѣрами способствовать населенію въ вопросѣ по улучшенію животноводства.

Не достаточно ограничиваться только пріобрѣтеніемъ для кр. стадъ хорошихъ производителей, т. к. при неправильномъ уходѣ и кормленіи эта мѣра не будетъ достигать своей цѣли.

Важно обратить вниманіе населенія, что хорошій скотъ, покупаемый за большія деньги, выставляемый на выставкахъ, является р.п. об. продуктомъ хорошаго ухода и кормленія: что въ плохой обстановкѣ и хорошая корова легко можетъ испортиться и потерять свои отличительныя качества.

Слѣдуетъ убѣдить населеніе, что дурной уходъ и содержаніе скота, хотя и обходятся дешевле въ денежномъ отношеніи, но, на самомъ дѣлѣ болѣе убыточны, т. к. оплачиваютъ кормъ гораздо ниже.

Мѣрами воздѣйствія на населеніе въ данномъ случаѣ можно признать слѣдующія:

1) Устройство чтеній и бесѣдъ на темы о правильномъ кормленіи и уходѣ за скотомъ.

2) Организація опытовъ съ правильнымъ кормленіемъ скота и учета оплаты корма молокомъ.

Необходимо это потому, что населеніе такъ недовѣрчиво относящееся къ совѣтамъ, могло бы видѣть на дѣлѣ преимущества того или др. способа кормленія.

Особенно важно начать это дѣло теперь же въ тѣхъ районахъ, гдѣ намѣчается открытіе молочныхъ артелей.

Вслѣдствіе всего вышесказаннаго Управа и возбуждаетъ ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1911 г.—150 р. на постановку показательныхъ опытовъ съ кормленіемъ животныхъ, относя половину расхода (75 р.) на счетъ Губернскаго Земства, и возбудивъ ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ ассигнованіи на означенное мѣропріятіе 75 р.

Затѣмъ, одновременно съ этимъ возбуждается ходатайство объ ассигнованіи суммы 75 р. на постановку опытовъ съ разведеніемъ корнеплодовъ (кормовой свеклы, моркови и др), культура которыхъ съ развитіемъ молочнаго хозяйства—является прямо необходимой.

По пунктамъ 27, 28, 29, 30.

Проведенію того или другого мѣропріятія по улучшенію хозяйства въ населеніи, должны предшествовать бесѣды и чтенія на различныя темы по с.-х. Но чтенія и бесѣды могутъ имѣть успѣхъ, когда онѣ будутъ обставлены необходимыми пособіями, какъ то свѣтовыми картинами, плакатами, коллекціями и пр. Кромѣ того для закрѣпленія прочитаннаго желательно раздавать слушателямъ брошюры (популярныя) на темы чтенія. Затѣмъ т. к. устроивать чтенія приходится въ школахъ, какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ—послѣ чего нужно убирать школы (мыть полы, разставлять парты и пр.) трудъ по уборкѣ приходится оплачивать. На основаніи всего сказаннаго Бронницкая Уѣздная Земская Управа возбуждаетъ ходатайство передъ Земскимъ Очереднымъ Собраніемъ объ ассигнованіи на

устройство чтеній . . . . . 200 р.

пріобрѣтеніе картинъ . . . . . 50 р.

брошюры для раздачи . . . . . 250 р.

пополненіе библіотекъ . . . . . 250 р.

Всего . . 750 р.

Относя 250 р. на счетъ Губернскаго Земства и возбудивъ ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ ассигнованіи на означенныя мѣропріятія 250 рублей.

По пункту 34-му.

Приходя на помощь населенію въ развитіи пчеловодства Бронницкая Уѣздная Земская Управа возбуждаетъ ходатайство передъ Земскимъ Очереднымъ Собраніемъ объ ассигнованіи на организацію подвижной системы ульевъ 80 руб.

Способъ организаціи указанъ въ отчетѣ по агрономической дѣятельности за 1910 г. на страницѣ 57.

По пункту 36-му.

Примѣняя мѣры борьбы съ вредителями садовъ и огородовъ Бронницкая Земская Уѣздная Управа возбуждаетъ ходатайство передъ Земскимъ Очереднымъ Собраніемъ объ ассигнованіи 100 р. на покупку матеріаловъ для опрыскиванія садовъ и огородовъ.

По пункту 37-му.

Признавая важнымъ открытіе отдѣленій сел.-хоз. склада въ II уч. (село Конобѣево) и IV уч. (Шубино) и желая поставить дѣло отдѣленіяхъ правильно, Бронницкая Уѣздная Земская Управа находитъ нужнымъ приглашеніе завѣдующихъ отдѣленіями склада въ указанныхъ мѣстахъ, на что испрашиваетъ на

жалованіе 2 завѣдующихъ по 400 р. . . . 800 р.

уплату за помѣщенія по 60 р. . . . . 120 р.

Всего . . 920 р.

Относя на Губернское Земство расходъ по оплатѣ жалованія завѣдывающимъ въ размѣрѣ . . . 400 р

По пункту 39-му.

Въ Февралѣ 1911 года въ Москвѣ состоится Областной съѣздъ агрономовъ. Признавая важность съѣзда, Бронницкая Уѣздная Земская Управа возбуждаетъ передъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи 180 руб. на командировку агрономовъ на съѣздъ, какъ представителей Бронницкаго Земства.

Смѣта расходовъ по агрономической части на 1911 годъ.

		Рубли	Рубли
	1. Основная смѣта:		
1	Ассигновать на жалованіе 5-ти участк. агрономамъ по 1200 руб.	6000	—
2	Ассигновать на разъѣзды 5 участк. агрономовъ по 300 рублей	1500	—
3	Ассигновать на устройство с.-х. выставокъ	200	—
4	Ассигновать на содержаніе конно-случныхъ пунктовъ	1000	—
5	Ассигновать на канцелярскіе расходы по агрономической части.	120	—
6	Ассигновать на непредвидѣнные расходы по агрономической части	100	—
7	Ассигновать на расходы по поѣздкамъ кр. на экономическіе совѣты.	100	—
8	Ассигновать на жалованіе бухгалтеру склада	600	—
9	Ассигновать на жалованіе конторщика склада	360	—
10	Ассигновать на жалованіе завѣдующихъ Бронницкимъ и Раменскимъ складами по 600 рублей	1200	—
11	Ассигновать на жалованіе 2-хъ приказчиковъ въ Бронницкомъ и Раменскомъ складахъ по 300 руб.	600	—
12	Ассигновать на канцеляр. расх. по складу.	250	—
13	Ассигновать на образованіе с.-х. капитала склада	1000	—
	Всего . .	—	13030

		Рубли	Рубли
	II. На основаніи правилъ взаимоотношеній между Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами должно быть отнесено на счетъ Губернскаго земства, по пунктамъ: 1, 2, 10:		
14	На жалованіе 5 участков. агрономамъ по 600 рублей	3000	—
15	На разъѣзды 5 уч. агрономовъ и 150 р.	750	—
16	На жалованіе завѣдующихъ Бронницкимъ и Раменскимъ складами по 300 рублей . . .	600	—
	Всего . . .	—	4350
	III. Ходатайство Бронницкой Уѣздной земской Управы передъ Земскимъ Собраніемъ объ утвержденіи слѣдующихъ расходовъ по агрономической части на 1911 годъ.		
17	Ассигновать на жалованіе уѣзднаго агронома	1200	—
18	Ассигновать на разъѣзды уѣздному агроному	300	—
19	Ассигновать квартирныхъ 5 ти участк. агрономамъ и 1 уѣздному агроному по 300 р.	1800	—
20	Ассигновать на содержаніе зерноочистительныхъ пунктовъ по примѣру прошлаго года	100	—
21	Ассигновать на обслѣдованіе луговъ, составленіе смѣты работъ по осушенію по примѣру прошлаго года	100	—
22	Ассигновать на опыты съ улучшеніемъ луговъ во II уч. 220 р. и IV уч. 80 руб	300	—
23	Ассигновать на организацію подвижной системы зерноочистит. машинъ для I уч. 160 р., для II уч. 160 руб. и для IV уч. 80 р.	100	—
24	Ассигновать на содержаніе 4-хъ быковъ .	280	—
	Ассигновать на постановку опытовъ съ кормленіемъ животныхъ	150	—

		Рубли	Рубли
26	Ассигновать на опыты съ разведеніемъ корнеплодовъ для I уч. 50 руб. и для II уч. 25 рублей.	75	—
27	Ассигновать на устройство чтеній и бесѣдъ по сельскому-хозяйству	200	—
28	Ассигновать на брошюры для раздачи слушателямъ посѣтит. лекцій	250	—
29	Ассигновать на пріобрѣтеніе тѣневыхъ картинъ для чтеній	50	—
30	Ассигновать на пополненія библіотеки, выписку с.-х. журналовъ	250	—
31	Ассигновать на уплату Девріэну за с.-х. энциклопед. словари, выписанные въ 1910 г. по 30 рублей на участокъ	150	—
32	Ассигновать на с.-хоз. машины для демонстрацій и ихъ ремонтъ по 200 руб. на участокъ	1000	—
33	Ассигновать на перевозку с.-х. машинъ и орудій по 60 руб. на участокъ	300	—
34	Ассигновать на наемъ помѣщеній для храненія с.-х. инвентаря въ участкѣ по 60 руб. на участокъ	300	—
35	Ассигновать на пріобрѣтеніе подвижныхъ ульевъ для I уч. 50 руб, II уч. 20 руб. и IV уч. 10 рублей	80	—
36	На руководства и пособія для агрономич. дѣятельности по 25 руб. на участокъ . . .	125	—
37	Ассигновать на покупку матеріаловъ для борьбы съ вредителямъ садовъ	100	—
38	Ассигновать на жалованіе 2-хъ завѣдующихъ отдѣленіями с.-х. склада въ II и IV уч. по 400 рублей	800	—
39	Ассигновать на наемъ помѣщ. для отдѣленій склада во II и IV уч. по 60 рублей .	120	—
40	Ассигновать на командировку 6 агронома областной агрономич. съѣздъ по 30 руб.	180	—
	Всего . .	—	8910

		Рубли	Рубли
	IV. Обращеніе Бронницкой Уѣздной Земской Управы къ Московской Губернской Земской Управѣ о возбужденіи ею передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства о принятіи нижепоименованныхъ расходовъ на счетъ Губерн. Земства.		
41	На жалованье уѣзднаго агронома . . .	600	—
42	„ разъѣзды уѣзднаго агронома . . .	150	—
43	„ квартирныя 6 агрономамъ	900	—
44	„ расходы по обслѣдованію луговъ .	200	—
45	„ опыты съ улучшеніемъ луговъ . . .	150	—
46	„ опыты съ кормленіемъ животныхъ .	75	—
47	„ брошюры для раздачи населенію во время чтеній и бесѣдъ	125	—
48	На пріобрѣтеніе сельско-хозяйств. машинъ для демонстраціи и ремонтъ ихъ	500	—
49	На перевозку с.-х. машинъ при демонстраціи, по 30 р. на участокъ	150	—
50	На канцелярскіе расходы, по 15 рублей на участокъ	75	—
51	На пополненіе библіотекъ по 25 руб. на участокъ	125	—
52	На оборудованіе агрономическ. уч. . . .	500	—
53	На наемъ помѣщенія для храненія инвентаря, по 30 руб. на участ.	150	—
54	На жалованье 2-мъ задующ. складами во II и IV уч. по 200 р.	400	—
	ВСЕГО . . .	—	4100

		Рубли	Рубли
	V. Ходатайство Бронницкой Уѣзной Земской Управы предъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеуетвойства о принятіи части расходовъ на счетъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства.		
55	На содержаніе 4-хъ быковъ	140	—
56	„ организацію подпижной зерноочистит. системы	400	—
57	На опыты съ улучшеніемъ луговъ . . .	150	—
58	„ устройство чтеній и пріобрстеній картинъ	250	—
59	„ въ возвратъ израсходованныхъ Бронницкимъ земствомъ на пріобрѣт. с.-х. машинъ для демонстр. въ 1910 году.	1250	—
60	На пріобрѣт. с.-х. инвентаря для демонстраціи въ 1911 году	750	—
61	На постановку опытовъ съ кормленіемъ животныхъ	75	—
	Всего . . .	—	3015
	Такимъ образомъ на расходы по агрономическому отдѣлу на 1911 годъ опредѣляются въ суммѣ.	13030	—
	При чемъ возмѣщается изъ Губернскаго земства на сумму	4350	—
	На средства уѣзднаго земства относится сумма	—	8680
	На единовременные расходы по агрономическому отдѣлу испрашивается сумма . .	8910	—
	При чемъ возмѣщается изъ средствъ Губернскаго Земства на сумму	4100	—
	И на счетъ Главнаго управленія земледѣлія и землеустройства на сумму	3015	
	На счетъ Уѣзднаго Земства относится .	—	1795
	Итого расходовъ на счетъ Уѣзднаго Земства.	—	10175

	Рубли	Рубли
Кромѣ того возбудить ходатайства:		
1) передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи средствъ:		
На устройство с.-хоз. выставокъ	150	—
2) Передъ Главнымъ Управленіемъ земледѣлія и землеустройства:		
На устройство с.-х. выставокъ	200	—
На пріобрѣтеніе 4-хъ быковъ	400	—
На устройство 3-хъ прокатныхъ пунктовъ по 450 руб. на каждый	1350	—
Кромѣ того, возбудить ходатайство передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи Бронницкой Уѣздной Земской Управѣ сдѣлать заемъ въ Московскомъ Губернскомъ Земствѣ до 10000 руб. на выдачу меліоративныхъ ссудъ кр. обществамъ, товариществамъ крестьянъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ при томъ условіи, если по улучшеніямъ будутъ составлены планы и смѣты, одобренные управой.		

Предсѣдатель Управы *А. Пушнинъ.*

Члены: *Я. Семенчевъ.*

А. Гусевъ.

Агрономъ *А. Шалинъ.*

ОТЧЕТЪ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАГО СКЛАДА

БРОННИЦКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

за 1909 годъ.

VI. ОТЧЕТНЫЙ ГОДЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Страница
1.	Счетъ входящаго баланса	2—4
2.	„ кассы	5—8
3.	„ сберегательной кассы	9
4.	„ товаровъ	10—14
5.	„ отдѣленій	15—17
6.	„ попечительствъ	18—19
7.	„ Раменскаго склада	20—23
8.	„ долговъ за крестьянами	24—25
9.	„ „ „ сельскими обществами	26
10.	„ „ „ покупателями	27
11.	„ Бронницкой Уѣздной Управы	28—30
12.	„ Московской Губернской Управы	31
13.	„ поставщиковъ	32—34
14.	„ содержанія склада	35—37
15.	„ предметовъ обзаведенія	38
16.	„ прибыли и убытка	39
17.	„ Бронницкаго Уѣзднаго Съѣзда	40
18.	„ генеральнаго баланса	41—44

№ 1. Счетъ входящаго баланса.

Состояніе счетовъ сельско-хозяйств. склада на 1-е января 1909 года.

ПАССИВЪ

№№ счетовъ					
	На 1-е января 1909 года въ оборотахъ склада состояло:				
11	**Со счета Бронницкой Уѣздной Управы:**				
	долгъ Уѣздной Управѣ	100401	15	—	—
12	**Со счета Московской Губернской Управы:**				
	долгъ Губернской Управѣ по отпуску сѣмянъ и орудій	2291	10	102692	25
13	**Со счета поставщиковъ:**				
	долги разнымъ поставщикамъ	—	—	7149	28
	Транспортъ . .	—	—	109841	53

АКТИВЪ.

№№ счетовъ					
	На 1-е Января 1909 года складъ имѣлъ:				
2	**На счетъ кассы:**				
	Наличныхъ денегъ по кассѣ			2454	65
4	**На счетъ товаровъ:**				
	скобянаго товара	8589	88		
	москательнаго	1709	68		
	косъ разныхъ 2426 ш.	1551	06		
	земледѣльческихъ орудій	1282	22		
	желѣза 461 пуд. 39 фун.	1056	76		
	удобреній	330	98		
	сѣмянъ	264	13	14784	71
5	**На счетъ отдѣленій:**				
	за Быковскимъ	1227	30		
	» Раменскимъ—Карнѣевымъ невнесенныхъ въ кассу склада	767	96		
	» Залѣсскимъ	192	80		
	» Турыгинскимъ	172	41		
	» Золотовскимъ	163	66		
	» Григоровскимъ	162	04		
	» Жирошкинскимъ—Артемовымъ	96	27		
	» Новлянскимъ	78	11		
	» Троицко—Любановскимъ	72	82		
	» Жирошкинскимъ—Антоновымъ	67	90		
	» Ездокимовымъ при станціи Бронницы .	12	90	3014	17
	Транспортъ .	—	—	20253	53

Счетъ вхо дящаго баланса.

№№ счетовъ					
	Транспортъ . .	—	—	109841	53
	Транспортъ . .	—	—	109841	53

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	20253	53
6	**На счетъ попечительствъ:**				
	за Золотовскимъ	2392	76		
	„ Кулаковскимъ	1160	78		
	„ Цыбинскимъ	1064	60		
	„ Васильевскимъ	1032	02		
	„ Спасскимъ	946	52		
	„ Малышевскимъ	113	02	6709	70
7	**На счетъ Раменскаго склада**				
	Скобянаго товара	5481	15		
	желѣза 350 пуд. 09. фунт.	824	77		
	москательнаго товара	765	12		
	косъ разныхъ 426 шт.	291	66		
	сѣмянъ	263	74		
	земледѣльческихъ орудій	249	34		
	удобреній	46	73		
	предметовъ обзаведенія	46	58		
	наличныхъ денегъ	421	58		
	долгъ за аренду склада съ погашеніемъ на 8 лѣтъ. начиная съ 1-го Января 1910 года	1200	—	9590	67
8	**На счетъ долговъ за крестьянами:**				
	въ долгу за крестьянами:				
	за желѣзо:				
	текущихъ платежей . . . . . 5160 р. 85 к.				
	срочныхъ въ 1909 году . . 12589 р. 99 к.				
	недоимки за прежніе годы. . 37605 р. 95 к.	55356	79		
	Транспортъ	55356	79	36553	90

Счетъ вхо

дящаго баланса.

№№ счетовъ					
	Транспортъ . .	—	—	109841	53
		—	—	109841	53

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	56356	79	36553	90
	За орудія:				
	срочныхъ платежей въ 1909 году				
	недоимки за прежніе годы	6426	95		
	за скотъ:				
	недоимки за прежніе годы	4040	55	65824	29
9	**На счетъ долговъ за сельскими Об-вами:**				
	въ долгу за сельскими обществами:				
	срочныхъ платежей въ 1909 г.	2816	03		
	недоимки за прежніе годы	2651	94	5467	97
10	**На счетъ покупателей:**				
	въ долгу за покупателями			653	18
14	**На счетъ содержанія склада:**				
	въ долгу за служащими при складѣ . . . . . 259 р. 17 к.				
	и невнесенныхъ С. М. Ильин-				
	скимъ въ кассу склада . . . 748 р. 22 к.	1007	39		
	за Московской Казенной Палатой вторично				
	внесенные раскладочнаго сбора	36	—	1043	39
15	**На счетъ предметовъ обзаведенія:**				
	предметовъ обзаведенія			298	80
				109841	53

5

№ 2. Счетъ кассы.

№№ счетовъ					
1	**Со счета входящаго баланса:**				
	На 1-е Января 1909 года:				
	состояло наличныхъ денегъ по кассѣ . . .	—	—	2454	65
3	**Со счета сберегательной кассы:**				
	въ теченіи 1909 года получено было по книжкѣ сберегательной кассы . . .	—	—	13125	—
4	**Со счета товаровъ:**				
	Продано за наличныя:				
	скобянаго товара	4080	05		
	желѣза 662 пуд. 02 фун.	1737	80		
	сѣмянъ разныхъ	1625	32		
	москательнаго товара	1494	87		
	земледѣльческихъ орудій	1141	63		
	косъ 556 шт.	381	25		
	пчеловодныхъ принадлежностей	31	86		
	удобреній	28	57	10524	35
5	**Со счета отдѣленій:**				
	Получено съ отдѣленій:				
	вырученныя отъ продажи товара и собранныхъ долговъ съ крестьянъ	—	—	4838	11
6	**Со счета попечительствъ:**				
	Получено съ сел.-хозяйств. попечительствъ	—	—	—	—
	Транспортъ .	—	—	30942	11

№№ счетовъ					
3	**На счетъ сберегательной кассы:**				
	Въ теченіи 1909 года внесено было по книжкѣ сберегательной кассы			13285	—
4	**На счетъ товаровъ:**				
	Куплено за наличныя:				
	желѣза 1600 пуд. . . . . 2732 р. 67 к.				
	скобянаго товара . . . . . 1829 р. 22 к.				
	земледѣльческихъ орудій . . . 344 р. 20 к.				
	сѣмянъ . . . . . 100 р. 39 к.				
	пчеловодныхъ принадлежностей 44 р. 07 к.				
	москательнаго товара . . . . 1 р. 68 к.	6052	23		
	уплачено за провозъ и доставку товара . .	905	02	6957	25
8	**На счетъ долговъ за крестьянами**				
	Уплачено за страховку скота	28	56		
	выдано обратно излишне полученныя за желѣзо . . . . . 2 р. 04 к.				
	„ орудія . . . . . 5 р. — к.	7	04		
	возвращенъ обратно задатокъ за рожъ . . .	25	—		
	уплачено за гербовыя марки на условія за желѣзо	—	90	61	50
	Транспортъ .			20303	75

№№ счетовъ					
	Транспортъ .			30942	11
	вырученныя отъ продажи товара			3494	83
7	**Со счета Раменскаго склада:**				
	Получено съ Раменскаго склада:				
	вырученныя отъ продажи товара	3162	64		
	собранныхъ съ крестьянъ долговъ	681	93	4144	57
8	**Со счета долговъ за крестьянами.**				
	Получено съ крестьянъ въ уплату долга:				
	за желѣзо	3232	25		
	„ орудія	1173	98		
	„ скотъ	219	64	4625	87
9	**Со счета долговъ за сельскими об-вами.**				
	Получено съ сельскихъ обществъ въ уплату долга за сѣмяна и орудія			1843	18
10	**Со счета покупателей.**				
	Получено съ покупателей въ уплату долга за товаръ			761	29
	Транспортъ .	—	—	45811	85

№№ счетовъ					
	Транспортъ .			20303	75
9	**На счетъ долговъ за сельскими об-вами:**				
	Выдано обратно, излишне полученные за сѣмяна Ждапскому обществу			3	70
11	**На счетъ Бронницкой уѣздной Управы**				
	Внесено за желѣзо и орудія въ депозитъ:				
	уѣзднаго земства	8111	71		
	губернскаго земства	356	57	8498	28
12	**На счетъ Москов. Губернской Управы:**				
	Уплачено за провозъ по желѣзной дорогѣ сѣмянной ржи за счетъ Московской Губернской управы	2163	47		
	внесено въ депозитъ Губернской Управы въ уплату долга за сѣмянную рожь	370	41	2833	88
13	**На счетъ поставщиковъ:**				
	Уплачено поставщикамъ за взятый товаръ .	9670	37		
	Транспортъ .	9670	57	31639	61

№№ счетовъ				
	Транспортъ . .		15811	85
	Транспортъ . .		45811	85

№№ счетовъ				
	Транспортъ .	9670 37	31639	61
	Уплачено за провозъ по жел. дор. за счетъ поставщиковъ	3 —	9673	37
14	**На счетъ содержанія склада:**			
	Израсходовано кассой склада:			
	на жалованье служащимъ . . 1789 р. 20 к.			
	„ наградныхъ . . . . . 145 р. — к.			
	„ содержаніе служащихъ . . 39 р. 32 к.	1973 52		
	на вознагражденіе завѣдующихъ за операціи въ отдѣленіяхъ и с.-х. попечительствахъ .	357 24		
	за аренду склада	320 50		
	повѣреннымъ за веденія дѣлъ по взысканію съ крестьянъ			
	долговъ . . . . . 163 р. 27 к.			
	на поѣзки по дѣламъ взысканій долговъ съ крестьянъ . . . . . 32 р. 84 к.			
	за исполнительные листы и гербовыхъ марокъ на условіи . 11 р. 82 к.	207 93		
	заторговыя свидѣтел. и раскладочнаго сбора	147 30		
	на мелочные расходы по складу	62 34		
	„ ремонтъ склада	39 55		
	поденнымъ рабочимъ	39 35		
	Транспортъ .	3147 73	41312	98

Счетъ кассы.

№№ счетовъ				
	Транспортъ . .	—	—	45811 85
		—	—	45811 85

№№ счетовъ				
	Транспортъ . .	3147 73		41312 98
	на отопленіе склада . . . . 27 р. 15 к.			
	„ освѣщеніе . . . . . 7 р. 25 к.	34 40		
	„ поѣздки по дѣламъ службы	33 65		
	„ канцелярскія принадлежности	20 75		
	сторожу за сторожку склада	19 83		3256 66
18	**На счетъ генеральнаго баланса.**			
	На 1-е Января 1910 года.			
	Состоитъ наличныхъ денегъ по кассѣ . . .	—	—	1242 21
		—	—	45811 85

№ 3. Счетъ сберега

тельной кассы

№№ счетовъ					
2	**Со счета кассы:**				
	Въ теченіи 1909 года внесено было по книжкѣ сберегательной кассы	13285	—		
16	**Со счета прибыли и убытка:**				
	Получены % за вкладъ денегъ по сберегательной кассѣ	27	38	13312	38
		—	—	13312	38

№№ счетовъ					
2	**На счетъ кассы:**				
	Въ теченіи 1909 года получено было по книжкѣ сберегательной кассы			13125	—
18	**На счетъ генеральнаго баланса:**				
	На 1 Января 1910 года состоитъ наличныхъ денегъ по сберегательной кассѣ			187	38
			—	13312	38

№№ счетовъ					
1	**Со счета входящаго баланса:**				
	На 1-е Января 1909 года состояло въ складѣ.				
	скобянаго товара	8589	88		
	москательнаго товара	1709	68		
	косъ разныхъ 2426 шт.	1551	06		
	земледѣльческихъ орудій	1282	22		
	желѣза 461 пуд. 39 фунтовъ	1056	76		
	удобреній разныхъ	330	98		
	сѣмянъ разныхъ	264	13	14784	71
2	**Со Счета кассы:**				
	Куплено за наличныя:				
	желѣза 1600 пуд. 3732 р. 67 к.				
	скобянаго товара 1829 р. 22 к.				
	земледѣльч. орудій 344 р. 20 к.				
	сѣмянъ разныхъ 106 р. 39 к.				
	пчеловодныхъ принадлежностей. 44 р. 07 к.				
	москательнаго товара 1 р. 68 к.	6052	23		
	уплачено за провозъ и доставку разнаго товара	905	02	6957	25
3	**Со счета отдѣленій:**				
	Возвращено обратно. изъ отдѣленій:				
	скобянаго товара	70	84		
	земледельч. плуговъ 3. шт.	30	52		
	косъ разныхъ 13 шт.	7	70	109	04
	Транспортъ .	—	—	21851	—

№№ счетовъ					
2	**На счетъ кассы:**				
	Продано за наличныя:				
	скобянаго товара	4080	05		
	желѣза 662 пуд. 02 ф.	1737	80		
	сѣмянъ разныхъ	1625	32		
	москательнаго товара	1494	87		
	земледѣльческихъ орудій	1141	63		
	косъ 556 шт.	381	25		
	пчеловодныхъ принадлежностей.	34	86		
	удобреній	28	57	10524	35
5	**На счетъ отдѣленій:**				
	Отпущено въ отдѣленія.				
	желѣза 750 п.	1910	—		
	земледѣльческихъ орудій	184	05		
	скобянаго товара	133	90		
	сѣмянъ разныхъ	47	39		
	косъ разныхъ 30 шт.	21	60	2296	94
6	**На счетъ попечительствъ:**				
	Отпущено въ сельско-хозяйств. попечительства:				
	желѣза 899 пудовъ	2333	80		
	скобянаго товара	1159	68		
	земледѣльческихъ орудій	637	05		
	сѣмянъ разныхъ	551	78		
	косъ разныхъ 445 шт.	357	—		
	москательнаго товара	96	40	5135	71
7	**На счетъ Раменскаго склада:**				
	Отпущено въ Раменскій земскій.				
	Транспортъ .	—	—	17957	—

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	21851	—
6	**Со счета попечительствъ:**				
	Возвращено обратно изъ попечительствъ:				
	скобяного товара	453	69		
	косъ разныхъ 111. шт.	77	17		
	удобреній	41	94		
	земледѣльч. плуговъ съ принадлежн. . . .	38	40		
	москательнаго товара	20	44		
				631	64
7	**Со счета Раменскаго склада:**				
	Раменскимъ складомъ:				
	уплачено за провозъ и доставку разнаго товара	113	10		
	получено изъ Раменскаго склада сѣмянъ огородныхъ	4	88		
				117	98
8	**Со счетъ долговъ за кр-нами:**				
	Возвращено обратно крестьянами:				
	земледѣльческихъ орудій	—	—	110	—
11	**Со счета Бронницкой Земской Управы:**				
	Уѣздной земской Управой. уплачено наложенного платежа:				
	за желѣзо 1500 пуд. . . . . 3295 р. 50 к.				
	земледѣльч. плуги 110 шт. . 502 р. 79 к.				
	„ сѣмена . . . . . 425 р. — к.				
		4223	29		
	„ за провозъ и доставку:				
	желѣза . . . . . 256 р. 71 к.				
	Транспортъ .	4223	29	22710	62

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	17957	—
	Сельско-хоз. складъ:				
	желѣза 1300 пуд. . . . . 3172 р. 75 к.				
	косъ разныхъ 470 шт. . . . 305 р. 50 к.				
	клеверныхъ сѣмянъ . . . . . 255 р. 11 к.				
	земледѣльческихъ орудій . . . 67 р. 50 к.				
	скобяного товара . . . . . 8 р. 60 к.				
	огородныхъ сѣмянъ . . . . . 7. р. — к.				
		3816	46		
	Раменскимъ складомъ.				
	уплачено за провозъ и доставку товара .	113	10		
				3929	56
8	**На счетъ долговъ за кр нами:**				
	Выдано крестьянамъ въ кредитъ по условіямъ:				
	желѣза 299 п. 05 фун.	839	03		
	земледѣльческихъ орудій	393	15		
	сѣмянъ разныхъ	334	93		
	скобяного товара	10	72		
	москательнаго товара	5	55		
				1583	38
9	**На счетъ долговъ за сельскими. Об-ми:**				
	Выдано сельскимъ обществамъ въ ссуду по приговорамъ:				
	сѣмянъ разныхъ	2143	25		
	земледѣльческихъ орудій	948	16		
	желѣза 35 пуд.	97	16		
	скобяного товара	52	63		
	москательнаго товара	1	65		
				3242	85
10	**На счетъ покупателей:**				
	Отпущено въ кредитъ по условіямъ:				
	Транспортъ .	—	—	26712	79

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	4223	29	22710	62
	земледѣльч. плуговъ . . . . . 33 р. 76 к.				
	сѣмянъ разныхъ . . . . . 13 р 31 к.	303	78	4527	07
12	**Со счета Москов. Губернской Управы:**				
	Получено отъ Московской Губернской управы:				
	клеверныхъ сѣмянъ	2196	95		
	сѣмянной ржи	18119	09		
	земледѣльческихъ орудій	185	—	20501	01
13	**Со счета поставщиковъ:**				
	Получено отъ поставщиковъ:				
	земледѣльческихъ орудій	2597	68		
	желѣза 750 пуд.	1876	48		
	скобянаго товара	1447	91		
	москательнаго товара	1013	85		
	сѣмянъ разныхъ	869	15		
	пчеловодныхъ принадлежностей	36	05	7841	42
	Транспортъ .	—	—	55580	15

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	26712	79
	разнаго товара:				
	земледѣльческихъ орудій . . 763 р. 09 к.				
	сѣмянъ разныхъ . . . . . 129 р. 15 к.				
	скобянаго товара . . . . . 54 р. 31 к.	946	55		
	Зачислено за завѣдующимъ Бронницкимъ с.-х. складомъ Богородовымъ недостающаго товара въ складѣ, при провѣркѣ на 1 Января 1910 г.				
	москательнаго товара . . . . 200 р. 86 к.				
	скобянаго товара . . . . . 182 р. 03 к.				
	земледѣльческихъ орудій . . 56 р. 20 к.				
	желѣза . . . . . 44 р. — к.				
	удобреній . . . . . 26 р. 50 к.				
	пчеловодныхъ принадлежностей 10 р. 13 к.	519	72	1466	27
11	**На счетъ Бронницкой Уѣздной Управы:**				
	Отпущено разнаго товара для школъ и лечебницъ:				
	скобянаго товара . . . . . 1782 р. 72 к.				
	желѣза 148 пуд. 38 ф. . . . 386 р. 25 к.				
	москательнаго товара . . . 116 р. 81 к.				
	сѣмянъ разныхъ . . . . . 10 р. — к.				
	косъ 2 шт. . . . . 1 р. 70 к.	2297	48		
	Для агрономическаго отдѣла:				
	удобреній . . . . . 82 р. 33 к.				
	сѣмянъ разныхъ . . . . . 22 р. 04 к.	104	37	2401	85
13	**На счетъ поставщиковъ:**				
	Возвращено обратно:				
	москательнаго товара . . . . 26 р. —к.				
	скобянаго товара . . . . . 6 р. 54 к.	32	54		
	Скинуто со счетовъ:				
	со скобянова товара . . . . 2 р. — к.				
	съ земледѣльческихъ орудій . 1 р. 80 к.	3	80	36	34
	Транспортъ .	—	—	30617	25

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	55580	15
	Транспортъ .	—		55580	15

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	30617	25
11	**На счетъ содержанія склада:**				
	Израсходовано разнаго товара на ремонтъ земскаго склада и квартиры при складѣ				
	москательнаго товара	24	64		
	скобянаго товара	21	18		
	желѣза	8	80	54	62
16	**На счетъ прибыли и убытка.**				
	Списано на убытокъ:				
	1) не достатокъ въ товарѣ получившійся отъ провѣса усушки и прочета	102	26		
	полученную розницу:				
	2) отъ пониженія цѣнъ при продажѣ, гвоздей сѣмянъ, и другихъ товаровъ	23	57		
	3) отъ неправельной разцѣнкѣ товара на 1-е Января 1909 г. петель воротныхъ и сашниковъ	179	36	305	19
	Транспортъ .	—	—	30977	06

Счетъ товаровъ

№№ счетовъ					
	Транспоръ .	—	—	55580	15
16	**Со счета прибыли и убытка.**				
	Валовая прибыль отъ операціи главнаго сельско-хозяйственнаго склада за 1909 года	—	—	1984	47
		—	—	57564	62

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	30977	06
17	**На счетъ Бронницкаго Уѣзднаго съѣзда.**				
	Отпущено Бронницкому Уѣздному Съѣзду для раздачѣ крестьянамъ Бронницкаго уѣзда				
	сѣмянной ржи 14927 пуд. 16 фун. по 1 р. 14 к.	—	—	17017	24
18	**На счетъ генеральнаго баланса.**				
	На 1 Января 1910 года Состоитъ въ центральномъ складѣ:				
	скобянаго товара	5822	45		
	земледѣльческихъ орудій	1301	02		
	москательнаго товара	887	29		
	косъ разныхъ 1000 шт.	599	40		
	сѣмянъ разныхъ	485	91		
	желѣза 76 пудовъ	181	83		
	пчеловодныхъ принадлежностей	39	12		
	удобреній разныхъ	250	30	9570	32
		—	—	57564	62

№ 5. Счетъ отдѣленій.

№№ счетовъ					
1	**Со счета входящаго баланса:**				
	На 1-е Января 1909 года				
	сотояло въ долгу за отдѣленіями:				
	за Быковскимъ	1227	30		
	» Раменскимъ Карнѣевымъ не внесенныхъ въ кассу склада	767	96		
	» Залѣскимъ	192	80		
	„ Турыгинскомъ	—	172	41	
	„ Золотовскимъ	163	66		
	„ Григоровскимъ	162	01		
	„ Жирошкинскимъ Артемовымъ	96	27		
	„ Новлянскимъ	78	11		
	„ Троицко-Лобановскимъ	72	82		
	„ Жирошкинскимъ Антоновымъ	67	90		
	при станціи „Бронницы" Евдокимовымъ	12	90	3014	17
1	**Со счета товаровъ:**				
	Отпущено въ отдѣленія разнаго товара:				
	въ Быковское	2173	45		
	„ Конобѣевское	75	49		
	„ Шубинское	17	30		
	„ Жирошкинское-Антонову	—	70	2296	94
	Транспортъ	—	—	5311	11

№№ счетовъ					
2	**На счетъ кассы:**				
	Получено съ отдѣленій вырученные отъ продажи товара и собранныхъ съ крестьянъ долговъ:				
	съ Быковскаго	2594	65		
	„ Золотовскаго	1485	27		
	„ Конобѣевскаго	423	65		
	„ Григоровскаго	116	91		
	„ Мячковскаго	113	14		
	„ Новлянскаго	83	33		
	„ Шубинскаго	18	31		
	„ Турыгинскаго	2	85	1838	11
4	**На счетъ товаровъ:**				
	возвращено обратно разнаго товара изъ отдѣленій:				
	Турыгинскаго	78	54		
	Быковскаго	30	50	109	04
11	**На счетъ Бронницкой Земской Управы:**				
	Отпущено изъ Быковскаго отдѣленія для земскихъ школъ желѣза 210 пуд.	546	—		
	Уѣздной управой получено съ Турыгинскаго отдѣленія вырученныхъ отъ продажи товара	91	02		
	Транспортъ	637	02	4947	15

Счетъ отдѣленій.

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	5311	11
7	**Со счета Раменскаго склада:**				
	Отпущено изъ Раменскаго склада въ отдѣленія:				
	Конобѣевское	635	—		
	Быковское	300	96	985	96
8	**Со счета долговъ за крестьянами.**				
	Получены долги съ крестьянъ отдѣленіями:				
	Золотовскимъ.	1493	61		
	Быковскимъ	396	98		
	Мячковскимъ	113	14		
	Новлянскимъ.	110	27		
	Григоровскимъ.	63	18	2177	18
	Транспортъ .	—	—	8474	25

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	637	02	4947	15
	Внесено въ управу Новлянскимъ селско-хоз. отдѣленіемъ собранныхъ съ крестьянъ долговъ	26	91	663	96
14	**На счетъ содержанія склада.**				
	Скинуто со счета причитающееся процентное вознагражденіе: Новлянскому отдѣленію съ 1904 года по 1909 г. а именно:				
	за полученныя съ кр-нъ долги	56	74		
	„ продажу товара	6	91		
	„ помѣщеніе подъ складъ	14	46	78	11
18	**На счетъ генеральнаго баланса:**				
	На 1-е Января 1910 года состоитъ въ долгу за отдѣленіями:				
	за Быковскимъ: разнаго товара 902 р. 13 к.				
	наличныхъ денегъ . . . . 25 р. 41 к.	927	54		
	„ Раменскимъ Карнѣевымъ не внесенныхъ въ кассу склада наличныхъ денегъ . .	767	96		
	„ Конобѣевскимъ: разнаго товара 300 р. 10 к.				
	наличныхъ денегъ . . . . 6 р. 74 к.	386	84		
	„ Залѣскимъ: наличныхъ денегъ	192	80		
	„ Золотовскимъ: наличныхъ денегъ	172	—		
	„ Григоровскимъ: разн. товара 104 р. 87 к. наличныхъ денегъ . . . . 3 р. 44 к.	108	31		
	Транспортъ .	2505	45	5689	22

Счетъ отдѣленій.

№№ счетовъ					
	Транспортъ . .	—	—	8474	25
		—	—	8474	25

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	2505	45	5689	22
	„ Жирошкинскимъ-Артемовымъ: налич. ден.	96	27		
	„ Троицко-Любановскимъ разнаго товара .	72	82		
	„ Жирошкинскимъ: Антоновымъ разнаго товара	68	60		
	„ Шубинскимъ: разнаго товара.	28	99		
	„ при станціи „Бронницы“ Евдокимовымъ наличныхъ денегъ	12	90	2785	03
		—	—	8474	25

№ 6. Счетъ попечительствъ.

№№ счетовъ					
1	**Со счета входящаго баланса:**				
	На 1-е Января 1909 года состояло въ долгу за попечительствами:				
	за Золотовскимъ	2392	76		
	„ Кулаковскимъ	1160	78		
	„ Цыбинскимъ	1064	60		
	„ Васильевскимъ	1032	02		
	„ Спасскимъ	946	52		
	„ Малышевскимъ	113	02	6709	70
1	**Со счета товаровъ:**				
	Отпущено разнаго товара въ попечительства:				
	Золотовское	1930	34		
	Кулаковское	1304	28		
	Фединское	1116	09		
	Цыбинское	121	26		
	Спасское	326	74		
	Коняшинское	37	—	5135	71
7	**Со счета Раменскаго склада:**				
	Отпущено разнаго товара въ попечительства:				
	Фединское	155	55		
	Коняшинское	7	10	162	65
	Транспортъ	—	—	12008	06

№№ счетовъ					
2	**На счетъ кассы:**				
	Получено денегъ съ с.-х. попечительствъ:				
	съ Кулаковскаго	1193	74		
	„ Золотовскаго	985	24		
	„ Спасскаго	499	42		
	„ Цыбинскаго	463	78		
	„ Фединскаго	301	57		
	„ Малышевскаго	51	08	3494	83
4	**На счетъ товаровъ:**				
	Возвращено разнаго товара изъ попечительствъ:				
	Васильевскаго	355	13		
	Фединскаго	130	47		
	Спасскаго	104	10		
	Малышевскаго	41	94	631	64
7	**На счетъ Раменскаго склада:**				
	Возвращено обратно разнаго товара изъ Коняшенскаго с.-х. попечительства			18	50
11	**На счетъ Бронницкой Управы:**				
	Отпущено изъ Золотовскаго с. х. попечительства для земскихъ школъ желѣза 60 п.	162	06		
	для агрономическаго отдѣла удобреній				
	Транспортъ	162	06	4144	97

№№ счетовъ					
	Транспортъ . .	—	—	12008	06
	Транспортъ . .	—	—	12008	06

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	162	06	4144	97
	по постановкѣ опытно-показательныхъ участковъ	40	39	102	15
13	**На счета поставщиковъ:**				
	Уплачено наложен. платежа Фединскимъ попечительствомъ Э Лингарту	—	—		60
18	**На счетъ генеральнаго баланса:**				
	На 1-е Января 1910 г. состоитъ въ долгу за попечительствами:				
	за Золотовскимъ:				
	разнаго товара . . . . . 2971 р. 03 к.				
	наличныхъ денегъ . . . . . 164 р. 38 к.	3135	41		
	„ Кулаковскимъ: разнаго товара	1271	32		
	„ Цибинскимъ: разнаго товара	1022	08		
	„ Фединскимъ: разнаго товара	831	—		
	„ Васильескимъ: наличныхъ денегъ	676	89		
	„ Спасскимъ: разнаго товара	669	71		
	„ Коняшинскимъ: разнаго товара	25	60		
	„ Малышевскимъ: наличныхъ денегъ . . .	20	—	7652	04
		—	—	12008	06

№ 7. Счетъ Раменскаго склада.

№№ счетовъ					
1	**Со счета входящаго баланса:**				
	На 1-е Января 1909 года состояло въ долгу за Раменскимъ складомъ:				
	скобянаго товара	5481	15		
	жезѣза 350 пуд. 9 фун.	824	77		
	москательнаго товара	765	12		
	косъ разныхъ 436 шт.	291	66		
	сѣмянъ разныхъ	263	74		
	земледѣльческихъ орудій	249	34		
	удобреній разныхъ	46	73		
	предметовъ обзаведенія	46	58		
	наличныхъ денегъ	421	58		
	долгъ Управѣ за аренду склада съ погашеніемъ на 10 лѣтъ . . . 1500 р. — к.				
	погашенъ долгъ за 2 г. въ 1908 г. 300 р. — к.	1200	—	9590	67
4	**Со счета товаровъ:**				
	Отпущено въ Раменскій складъ разнаго товара:				
	желѣза 1300 п. . . . . 3172 р. 75 к.				
	косъ 470 шт. . . . . 305 р. 50 к.				
	клеверныхъ сѣмянъ . . . . . 255 р. 11 к.				
	земледѣльческихъ орудій . . 67 р. 50 к.				
	скобянаго товара . . . . . 8 р. 60 к.				
	огородныхъ сѣмянъ . . . . . 7 р. — к.	3816	46		
	Раменскимъ складомъ уплачено за провозъ и доставку товара	113	10	3929	56
	Трансportъ .	—	—	13520	23

№№ счетовъ					
2	**На счетъ кассы:**				
	Получено съ Раменскаго сельско-хоз. склади:				
	выручечныя отъ продажи товара . .	3462	64		
	собранныхъ съ крестьянъ долговъ	861	93	4144	57
4	**На счетъ товаровъ:**				
	Раменскимъ складомъ уплачено за провозъ и				
	доставку разнаго товара	113	10		
	Получено изъ Раменскаго склада сѣмянъ огородныхъ	4	88	117	98
5	**На счетъ отдѣленій**				
	Отпущено въ сельско-хозяйственныя отдѣленія:				
	скобянаго товара	389	11		
	косъ разныхъ 430 шт.	317	40		
	желѣза 80 пудовъ.	212	—		
	земледѣльческихъ орудій	67	45	985	96
6	**На счетъ попечительствъ:**				
	Отпущено въ сельско-хозяйств попечительства:				
	желѣза 50 пудовъ.	135	—		
	скобянаго товара	20	55		
	земледѣльческихъ орудій	7	10	162	65
	Трансportъ .	—	—	5411	16

Счетъ Раменскаго склада.

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	13520	23
6	**Со счета попечительствъ:**				
	Возвращено обратно изъ попечительствъ:				
	земледѣльческихъ орудій	—	—	18	50
8	**Со счета долговъ за крестьянами:**				
	Получены долги съ крестьянъ Раменскимъ складомъ:				
	за желѣзо	658	—		
	„ скотъ	12	71	670	75
13	**Со счета поставщиковъ:**				
	Получено отъ поставщиковъ разнаго товара:				
	скобянаго товара	312	14		
	москательнаго товара	319	—		
	сѣмянъ разныхъ	277	75		
	земледѣльческихъ орудій	246	60	3971	49
16	**Со счета прибыли и убытка:**				
	Валовая прибыль отъ операціи Раменскаго склада за 1909 годъ	—	—	1452	12
	Транспортъ .	—	—	19633	09

	Транспортъ .	—	—	5411	16
8	**На счетъ долговъ за крестьянами:**				
	Отпущено крестьянамъ въ кредитъ по условіямъ разныхъ сѣмянъ	—	—	23	53
10	**На счетъ покупателей:**				
	Отпущено въ кредитъ по условію разныхъ сѣмянъ	—	—	20	80
11	**На счетъ Бронницкой Уѣздной Управы:**				
	Отпущено разнаго товара для школъ и лечебницъ . . . . . 1272 р. 62 к.				
	для агрономическаго отдѣла . 10 р. 13 к.	1282	75		
	Списано слѣдуемаго поступленія на жалованія завѣдующему Раменскимъ складомъ изъ суммъ:				
	Бронницкой Уѣздной. Управы 300 р. — к.	300	—	1582	75
13	**На счетъ поставщиковъ:**				
	Уплачено поставщикамъ:				
	за полученный товаръ . . . 2288 р. 85 к.				
	„ провозъ по жел. дор. за счетъ Е. А. Кулакова . . . . 1 р. 44 к.	2290	29		
	Возвращено обратно москательнаго товара М. Ф. Колесниковой	61	—	2351	29
	Транспортъ .	—	—	9392	35

№№ счетовъ					
	Транспортъ . .	—	—	19633	09
		—	—	19633	09

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	9392	53
14	**На счетъ содержанія склада:**				
	Раменскимъ складомъ израсходовано:				
	на жалованье служащимъ . 1321 р. — к.				
	„ наградныхъ . . . . . 67 р. 50 к.				
	„ содержаніе чайнымъ довольствіемъ служащихъ . . . . 52 р. 50 к.	1441	—		
	„ торговыя свидѣтельства и раскладочнаго сбора	113	70		
	„ поѣздки завѣдующаго по дѣламъ службы .	65	48		
	„ канцелярскія принадлежности	57	56		
	за аренду склада	50	—		
	на отопленіе склада . . . . 27 р. 99 к.				
	„ освѣщеніе склада . . . . . 17 р. 11 к.	45	10		
	поденнымъ рабочимъ	42	60		
	на ремонтъ склада	38	80		
	„ мелочной расходъ	27	74		
	разнаго товара на ремонтъ склада.	3	76	1885	74
16	**На счетъ прибыли и убытка:**				
	Списано на убытокъ:				
	1) нехватившаго товара въ Раменскомъ складѣ отъ провѣса, усушки и прочета сѣминъ, москательнаго и скобянаго товара . .	41	65		
	полученную разницу:				
	2) отъ пониженія цѣнъ при продажѣ скобянаго сѣминъ и другихъ товаровъ . 7 р. 29 к.				
	Транспортъ .	41	65	11278	27

Счетъ скаго склада.

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	19633	09
16					
		—	—	19633	09

№№ счетовъ					
	Транспортъ . 7 р. 29 к.	41	65	11278	27
	3) отъ неправильной расцѣнки вилокъ столовыхъ на 1-е Января 1909 года . . . . . 55 р. 79 к.	63	08	104	73
18	**На счетъ генеральнаго баланса:**				
	На 1-е Января 1910 года. состоитъ за Раменскимъ с. х. складомъ.				
	скобяного товара . . . . . 4408 р. 84 к.				
	желѣза 359 пуд. 16 фун. . . 894 р. 87 к.				
	москательнаго товара . . . 484 р. 23 к.				
	земледѣльческихъ орудій . . 387 р. 30 к.				
	сѣмянъ разныхъ . . . . . 245 р. 22 к.				
	косъ разныхъ 224. ш. . . . 123 р. 14 к.				
	удобреній разныхъ . . . . 14 р. 24 к.	6585	81		
	предметовъ обзаведенія	46	58		
	наличныхъ денегъ по кассѣ	317	67		
	долгъ за служащими при складѣ выданнаго жалованія въ счетъ 1910 года	100	—		
	долгъ Управѣ за аренду склада съ погашеніемъ на 10 лѣтъ . . . 1500 р. — к.				
	погашенъ долгъ за 2 года въ 1908 году . . . . . 300 р. — к.	1200	—	8250	09
		—	—	19633	09

№ 8 Счетъ долговъ за крестьянами.

№№ счетовъ					
1	**Со счета входящаго баланса:**				
	На 1-е Января 1909 года состояло въ долгу за крестьянами:				
	за желѣзо:				
	платежей будущихъ лѣтъ . 17750 р. 84 к.				
	просроченные платежи . . 37605 р. 95 к.	55356	79		
	за орудія:				
	просроченные платежей	6426	95		
	за скотъ:				
	просроченные платежи	4040	55	65824	29
2	**Со счета кассы:**				
	Уплачено за страховку скота	28	56		
	Выдано обратно излишне полученныя				
	за желѣзо . . . . . 2 р. 04 к.				
	„ орудія . . . . . 5 р. — к.	7	04		
	Возвращенъ обратно задатокъ:				
	за рожь	25	—		
	Уплачено за гербовыя марки:				
	на условія за желѣзо	—	90	61	50
4	**Со счета товаровъ:**				
	Выдано крестьянамъ въ кредитъ по условію:				
	желѣза 299 п. 5 ф., скобянаго и москательнаго товара.	855	30		
	Транспортъ .	855	30	65885	79

№№ счетовъ					
2	**На счетъ кассы:**				
	Получено съ крестьянъ въ уплату долга:				
	за желѣзо	3232	25		
	„ орудія	1173	98		
	„ скотъ	219	64	4625	87
4	**На счетъ товаровъ:**				
	Возвращено обратно земледѣльческихъ орудій	—	—	110	—
5	**На счетъ отдѣленій:**				
	Получено отдѣленіями въ уплату долга:				
	за желѣзо	2145	28		
	„ скотъ	21	50		
	„ орудія	10	40	2177	18
7	**На счетъ Раменскаго склада:**				
	Получено Раменскимъ складомъ въ уплату долга:				
	за желѣзо	658	—		
	„ скотъ	12	75	670	75
11	**На счетъ Бронницкой Уѣздной Управы:**				
	Внесено крестьянами лично въ депозитъ Московскаго Губ. Земства:				
	за желѣзо . . . . . 56 р. 04 к.				
	„ скотъ . . . . . 5 р. — к.	61	04		
	Транспортъ .	61	04	7583	80

Счетъ долговъ

за крестьянами.

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	855	30	65885	79
	орудій и сѣмянъ	728	08	1583	38
7	**Со счета Раменскаго склада:**				
	Отпущено крестьянамъ въ кредитъ по условію				
	сѣмянъ разныхъ		—	23	53
14	**Со счета содержанія склада:**				
	Начислены % на крестьянъ за просрочку платежа въ срокъ и за веденіи дѣлъ по взысканію долговъ съ нихъ судебнымъ порядкомъ:				
	за земледѣльческія орудія	155	78		
	„ желѣзо	137	63		
				293	41
			—	—	67786	11

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	61	04	7513	80
	Брон. Уѣзд. Земства:				
	за желѣзо . . . . . 50 р. — к.				
	„ орудія . . . . . 3 р. — к.	53	—	114	01
13	**На счетъ поставщиковъ:**				
	Уплачено наложеннаго платежа крестьянами Э. Липгарту				
	за земледѣльческія орудія.		—	30	60
18	**На счетъ генеральнаго баланса:**				
	На 1-е Января 1910 года состоитъ въ долгу за крестьянами				
	за желѣзо:				
	платежей будущихъ лѣтъ . . 5160 р. 85 к.				
	недоимки за прежніе годы. . 45050 р. 24 к.	50211	09		
	за орудія и сѣмена:				
	недоимки за прежніе годы	6036	36		
	за скотъ:				
	недоимки за прежніе годы	3810	22	60057	67
		—	—	67786	11

№ 9. Счетъ долговъ за сельскими обществами.

№№ счетовъ					
1	**Со счета входящаго баланса:**				
	На 1-е Января 1909 года состояло въ долгу за сельскими обществами:				
	за сѣмяна и орудія:				
	срочныхъ платежей въ 1909 году	2810	03		
	недоимки за прежніе годы	2651	94	5467	97
2	**Со счета кассы:**				
	Выдано обратно переполученный долгъ за сѣмена Жданскому Об-ву	—	—	3	70
4	**Со счета товаровъ:**				
	Отпущено сельскимъ Обществамъ въ ссуды по приговорамъ:				
	сѣмянъ разныхъ	2143	25		
	земледѣльческихъ орудій	948	16		
	желѣза	97	16		
	скобянаго товара	52	63		
	москательнаго товара	1	65	3242	85
		—	—	8714	52

№№ счетовъ					
2	**На счетъ кассы:**				
	Получено съ сельскихъ обществъ въ уплату долга:				
	за сѣмяна и орудія	—	—	1843	18
18	**На счетъ генеральнаго баланса:**				
	На 1-е Января 1910 года состоитъ въ долгу за сельскими обществами:				
	за сѣмена и орудія:				
	срочныхъ платежей въ 1910 году	2518	61		
	недоимки за прежнія годы	4322	73	6871	34
		—	—	8714	52

№ 10. Счетъ покупателей.

№№ счетовъ					
1	**Со счета входящаго баланса.**				
	На 1-е Января 1909 года состояло: вдолгу: за покупателями	—	—	653	18
4	**Со счета товаровъ:**				
	Отпущено въ кредитъ разнаго товара:				
	земледѣльческихъ орудій . . 763 р. 09 к.				
	сѣмянъ разныхъ . . . . . 129 р. 15 к.				
	скобяного товара . . . . . 54 р. 31 к.	946	55		
	зачислено за завѣдующимъ Бронницкимъ с.-х. складомъ И. Богородовымъ недостающаго товара въ складѣ, при провѣркѣ на 1-е Января 1910 года				
	москательнаго товара . . . . 200 р. 86 к.				
	скобяного товара . . . . . 182 р. 03 к.				
	земледѣльческихъ орудій . . 56 р. 20 к.				
	желѣза . . . . . 44 р. — к.				
	удобреній разныхъ . . . . . 26 р. 50 к.				
	пчеловодныхъ принадлеж. . . 10 р. 13 к.	519	72	1466	27
7	**Со счета Раменскаго склада:**				
	Отпущено въ кредитъ изъ Раменскаго с.-х. склада сѣмянъ	—	—	20	80
		—	—	2140	25

№№ счетовъ					
2	**На счетъ кассы:**				
	Получено съ покупателей въ уплату долгъ за товаръ	—	—	761	29
13	**На счета поставщиковъ:**				
	Уплачено наложеннаго платежа Э. Лингарту:				
	за земледѣльческія орудія	—	—	73	30
18	**На счетъ генеральнаго баланса:**				
	На 1 Января 1910 г. состоитъ въ долгу:				
	за покупателями за отпущеный товаръ . .	785	94		
	за завѣдующимъ Бронницкимъ с. х. складомъ И. И. Богородовымъ за недостающій товаръ въ складѣ при провѣркѣ Января 1910 года	519	72	1305	66
		—	—	2145	25

№ 11. Счетъ Бронницкой Уѣздной Земской Управы.

№№ счетовъ					
2	**Со счета кассы:**				
	Внесено за желѣзо и орудія въ депозитъ:				
	Уѣзднаго земства	8141	71		
	Губернскаго земства	356	57	8498	28
4	**Со счета товаровъ:**				
	Отпущено разнаго товара для школъ и лечебницъ:				
	скобянаго товара . . . . . 1782 р. 72 к.				
	желѣза 148 пуд. 38 фун. . 386 р. 25 к.				
	москательнаго товара . . . 116 р. 81 к.				
	сѣмянъ разныхъ . . . . . 10 р. — к.				
	косъ 2шт. . . . . 1 р. 70 к.	2297	48		
	для агрономическаго отдѣла:				
	удобреній . . . . . 82 р. 33 к.				
	сѣмянъ разныхъ . . . . . 22 р. 04 к.	104	37	2401	85
5	**Со счета отдѣленій:**				
	Отпущено изъ Быковскаго отдѣленія для земскихъ школъ:				
	желѣза 210 пуд.	546	—		
	Уѣздной Управой получено съ Турыгинскаго отдѣленія вырученныхъ отъ продажи товара	91	02		
	Внесены въ депозитъ Московской Губерн. Управы Ловлянскимъ отдѣленіемъ . .				
	Транспоръ .	637	02	10900	13

№№ счетовъ					
1	**На счетъ входящаго баланса:**				
	На 1-е Января 1909 года: складъ былъ долженъ	———	—	100401	15
4	**На счетъ товаровъ:**				
	Уѣздной земской управой уплачено:				
	наложеннаго платежа				
	за желѣзо 1500 пуд. . . . 3295 р. 50 к.				
	„ земледѣльч. орудія . . . 502 р. 79 к.				
	„ сѣмена . . . . . 425 р. — к.	1223	29		
	за провозъ и доставку:				
	желѣза . . . . . 256 р. 71 к.				
	земледѣльч. орудія . . . . 33 р. 76 к.				
	сѣмянъ разныхъ . . . . . 13 р. 81 к.	303	78	4527	07
13	**На счетъ поставщиковъ:**				
	Уплачено поставщикамъ за товаръ:				
	Е. А. Кулакову	673	62		
	Е. Л. Меньшову	500	—		
	М. Ѳ Колесниковой	400	—		
	Бр. Наумовымъ	232	50		
	Э. Лингарту	150	—	1956	12
14	**На счетъ содержанія склада:**				
	Израсходовано Уѣздной Управой за счетъ с. х. склада: повѣренному за веденіе дѣла по взысканію.				
	Транспортъ .	—	—	106884	34

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	637	02	10900	13
	собранныхъ съ крестьянъ долговъ	26	94	663	96
6	**Со счета попечительствъ:**				
	Отпущено изъ Золотовскаго с. х. попечительства для земскихъ школъ:				
	желѣза 60 пудовъ.	162	06		
	для агрономическаго отдѣла:				
	удобреній по постановки опытно-показательныхъ участковъ	40	39	202	15
7	**Со счета Раменскаго склада:**				
	Отпущено разнаго товара.				
	для школъ . . . . . 1272 р. 62 к.				
	„ агрономическаго отдѣла:				
	сѣмянъ разныхъ . . . . . 10 р. 13 к.	1282	75		
	Списано слѣдуемаго поступленія на жалованіе завѣдующему Раменскимъ складомъ изъ суммъ:				
	Бронницкой Уѣздной Управы 300 р. — к.	300	—	1582	75
8	**Со счета долговъ крестьянами:**				
	Внесено крестьянами лично въ депозитъ Московской				
	Транспортъ .	—	—	13349	29

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	106884	34
	съ кр-нъ долговъ	69	40		
	страховой премiи за страхованiе товара въ отдѣленiяхъ и с. х. попечительствахъ . . . . . 42 р. 15 к.				
	за поѣздку по дѣламъ службы 2 р. 50 к.	44	65		
	Получено отъ Уѣздной Управы дрова для с. х. склада . . . 5 р. 76 к.				
	„ для служащихъ при складѣ . . . . . 5 р. 74 к.	11	49	125	54
		—	—	107009	88

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	13349	29
	Губернскаго земства:				
	за желѣзо . . . . . 56 р. 04 к.				
	„ за скстъ . . . . . 5 р. — к.	61	04		
	Бронниц. Уѣзднаго земства:				
	за желѣзо . . . . . 50 р. — к.				
	„ орудія . . . . . 3 р. — к.	53	—	114	01
14	**Со счета содержанія склада:**				
	Списано слѣдуемаго поступленія на жалованье завѣдующему Бронницкимъ складомъ изъ суммъ:				
	Уѣзднаго земства . . . . . 300 р. — к.	300	—		
	Возвращено Губернской Управой страховой преміи за товаръ какъ неправильно отчисленной	84	30	384	30
16	**Со счета прибыли и убытка:**				
	Отчислено изъ средствъ Уѣзднаго земства на покрытія части расходовъ: на содержаніе 2-хъ завѣдующихъ складами и другихъ служащихъ склада, а такъ-же расходовъ произведенныхъ по сельско-хозяйственному складу въ 1909 г.	—	—	1740	17
17	**Со счета Бронницкаго Уѣзднаго Съѣзда:**				
	Внесено Уѣзднымъ Съѣздомъ въ казначейство въ депозитъ Бронницкой Уѣздной Управы:				
	за рожь	—	—	1732	03
18	**Со счета генеральнаго баланса:**				
	На 1-е Января 1910 года:				
	Складъ состоитъ долженъ Бронницкой Уѣздной земской управѣ	—	—	89690	05
		—	—	107009	88

№№ счетовъ					
	Транспортъ . .	—	—	107009	88
		—	—	107009	88

№ 12 Счетъ Московской Губернской Управы (по отпуску клеверныхъ сѣмянъ и орудій).

№№ счетовъ					
2	**Со счета кассы:**				
	Уплачено по накладнымъ за провозъ по желѣз. дорогѣ сѣмянной ржи за счетъ Московской Губернской земской управы . . .	2463	47		
	Внесено въ депозитъ Губернской управы, въ уплату долга за сѣмянную рожь . . .	370	41	2833	88
17	**Со счета Бронницкаго уѣзднаго съѣзда:**				
	Бронницкимъ уѣзднымъ съѣздомъ уплачено Губернской земской управѣ 5% процентными бумагами за сѣмянную рожь . .	15273	72		
	Внесено въ депозитъ Губернской управы въ уплату за рожь	11	49	15285	21
18	**Со счета генеральнаго баланса:**				
	На 1-е Января 1910 года складъ состоитъ долженъ Губернской земской управѣ за сѣмяна и орудія	—	—	4673	05
		—	—	22792	14

№№ счетовъ					
1	**На счетъ входящаго баланса:**				
	На 1-е Января 1909 года складъ былъ долженъ Московской губернской управѣ: за сѣмяна и орудія	—	—	2291	10
4	**На счетъ товаровъ:**				
	Получено отъ Московской Губернской управы: клеверныхъ сѣмянъ	2196	95		
	сѣмянной ржи	18119	09		
	земледѣльческихъ орудій	185	—	20501	04
		—	—	22792	14

№ 13. Счетъ поставщиковъ.

№№ счетовъ						
2	**Со счета кассы:**					
	Уплачено поставщикамъ за товаръ:					
	Л. Готье	1817	98			
	С. Ретденбахеру	1199	75			
	Е. А. Кулакову	1012	18			
	Шрекенфуксъ	816	16			
	М. Ф. Колесниковой	650	—			
	Э. Липгарту	575	74			
	Поливановской Экономіи	549	75			
	Робертъ-Кенцу	470	77			
	Е. П. Меньшову	437	38			
	Бр. Черновымъ	400	45			
	Тихвинскому имѣнію	396	80			
	Тентелевскому химич. заводу	311	13			
	П. П. Воронкову	280	05			
	Тульской Губернской Управѣ	225	25			
	Л-ву Работникъ	200	—			
	Д. Д. Кондратову	158	88			
	Д. П. Батулину	112	20			
	Бутырскому хутору	35	35			
	Московскому уѣздному складу	8	19			
	Орловской губернской Управѣ	6	25			
	Иммеръ и С-нъ	6	11			
		9670	37			
	Уплочено за провозъ по жел. дор. за счетъ Д. П. Батулина	3	—	9673	37	
	Со счета товаровъ:					
	Возвращено обратно разнаго товара: М. Ф. Колесниковой 26 р. — к.					
	Транспортъ 26 р. — к.	—	—	9673	37	

№№ счетовъ						
1	**На счетъ входящаго баланса:**					
	На 1-е Января 190[illegible] года складъ былъ долженъ:					
	С. Ретденбахеру	1199	75			
	Шрекенфуксъ	816	16			
	Е. П. Меньшову	797	38			
	Е. А. Кулакову	728	20			
	М. Ѳ. Колесниковой	614	54			
	Поливановской экономіи	549	75			
	Робертъ-Кенцу	470	77			
	Э. Липгарту	442	33			
	Бр. Черновымъ	400	45			
	Тентелевскому заводу	311	13			
	Тульской Губернской управѣ	271	27			
	Бр. Наумовымъ	232	50			
	Д. Д. Кондратову	158	88			
	Т-ву Работникъ	136	17			
	О-ву. Рязанскаго завода	20	—	7149	28	
4	**На счетъ товаровъ**					
	Получено разнаго товара:					
	отъ Л. Готье	1876	48			
	„ Э. Липгартъ	1718	68			
	„ Е. А. Кулакова	1052	66			
	„ М. Ѳ. Колесниковой	1013	85			
	„ Т-ва „Работникъ“	518	—			
	„ Тульской управы	459	05			
	„ Тихвинскаго имѣнія	396	80			
	„ Об-ва Рязанскаго завода	354	75			
	„ П. П. Воронкова	280	05			
	„ Д. П. Батулина	115	20			
	Транспортъ	7785	52	7149	28	

№№ счетовъ					
	Транспортъ . 26 р. — к.	—	—	9673	37
	Е. А. Кулакову . . . . . 6 р. 54 к.	32	54		
	Скинуто по счетамъ:				
	Е. А. Кулаковымъ . . . . . 2 р. — к.				
	Э. Липгартомъ . . . . . 1 р. 80 к.	3	80	36	34
6	**Со счета попечительствъ:**				
	Уплачено наложеннаго платежа Фединскимъ с. х. попечительствомъ				
	Э. Липгарту	—	—	8	60
7	**Со счета Раменскаго склада:**				
	Уплачено поставщикамъ за товаръ:				
	разнымъ кустарямъ	1542	49		
	Бр. Наумовымъ	242	26		
	Московской Губернской Управѣ	172	50		
	Е. С. Селихову	115	—		
	Э. Липгарту	97	75		
	Московскому Уѣздному складу	66	15		
	Фединской экономіи	39	10		
	Новоторж. земской Управѣ	13	60		
		2288	85		
	Уплачено за провозъ по жел. дор. за счетъ:				
	Е. А. Кулакова	1	44		
	Возвращено обратно разнаго товара:				
	М. Ѳ. Колесниковой	64	—	2354	29
	Транспортъ . .	—	—	12072	60

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	7785	52	7149	25
	отъ Бутырскаго хутора	35	35		
	„ Московскаго Уѣзднаго склада	8	19		
	„ Орловской Управы	6	25		
	„ Иммеръ и С-нъ	6	11	7841	12
7	**На счетъ Раменскаго склада:**				
	Получено разнаго товара:				
	отъ разныхъ кустарей	1542	49		
	„ Е. А. Кулакова	1085	89		
	„ М. Ѳ. Колесниковой	319	—		
	„ Бр. Наумовыхъ	242	26		
	„ Э. Липгартъ	233	—		
	„ Московской Губерн. управы	172	50		
	„ Е. П. Меньшова	140	—		
	„ Е. С. Селихова	117	50		
	„ Московскаго Уѣзднаго склада . . .	66	15		
	„ Ѳединской экономіи	39	10		
	„ Новоторж Уѣздной управы	13	60	3971	49
	Транспортъ .	—	—	18962	19

Счетъ поставщиковъ.

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	12072	60
8	**Со счета долговъ за крестьянами:**				
	Уплачено наложеннаго платежа:				
	Э. Лингарту	—	—	30	60
10	**Со счета покупателей:**				
	Уплачено наложеннаго платежа:				
	Э. Лингарту	—	—	73	30
11	**Со счета Бронницкой Уѣздной Управы:**				
	Уплачено поставщикамъ за товаръ:				
	Е. А. Кулакову	673	62		
	Е. П. Меньшову	500	—		
	М. Ѳ. Колесниковой	400	—		
	Бр. Наумовымъ	232	50		
	Э. Лингарту	150	—	1956	12
18	**Со счета генеральнаго баланса:**				
	На 1-е Января 1910 года складъ состоитъ долженъ поставщикамъ:				
	Э. Лингарту	1456	22		
	Е. А. Кулакову	1170	97		
	М. Ѳ. Колесниковой	807	39		
	Тульской Уѣздной Управѣ	505	07		
	Т-ву „Работникъ“	454	17		
	Об-ву Рязанскаго завода	374	75		
	Л. Готье	58	50		
	Е. С. Селихову	2	50	4829	57
		—	—	18962	19

№№ счетовъ				
	Транспортъ . .	—	—	18962 19
		—	—	18962 19

№ 14. Счетъ содер

жанія склада.

№№ счетовъ					
1	**Со счета входящаго баланса:**				
	На 1-е Января 1909 года состояло въ долгу за служащими при с. х. складѣ: выданнаго жалованія въ счетъ 1909 года . . . . 259 р. 17 к. и не внесенныхъ С. М. Ильинскимъ въ кассу с. х. склада 748 р. 22 к.	1007	39		
2	и за Московской Казенной Палатой вторично внесенныя раскладочнаго сбора . . .	36	—	1043	39
	Со счета кассы:				
	Израсходовано кассой с. х. склада: на жалованіе служащимъ 1789 р. 20 к. „ наградныхъ . . . . . 145 р. — к. „ содержаніе служащихъ . 39 р. 32 к.	1973	52		
	на вознагражденіе завѣдующихъ за операціи въ отдѣленіяхъ и с. х. попечительствахъ	357	21		
	за аренду склада	320	50		
	повѣреннымъ за веденіе дѣлъ по взысканію съ крестьянъ долговъ 163 р. 27 к.				
	на поѣздки по дѣламъ взысканія долговъ съ крестьянъ . . 32 р. 84 к.				
	за исполнительные листы и гербовыя марки на условія 11 р. 82 к.	207	93		
	Транспортъ .	2859	19	1043	39

№№ счетовъ					
8	**На счетъ долговъ за крестьянами:**				
	Начислено % на крестьянъ за просрочку платежа въ срокъ и за веденіе дѣлъ по взысканію долговъ съ нихъ судебнымъ порядкомъ:				
	за земледѣльческія орудія	155	78		
	„ желѣзо	137	63	293	41
11	**На счетъ Бронниц. Уѣздной Управы:**				
	Списано слѣдуемаго поступленія на страхованіе завѣдующему Бронницкимъ складомъ.				
	изъ суммъ Уѣзднаго Земства 300 р. — к.	300	—		
	Возвращено Губернской Управой страховой преміи за товаръ какъ не неправильно отчисленой	84	30	384	30
	Транспортъ .	—	—	677	71

Счетъ содержаніе склада.

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	2859	19	1043	39
	на торговыя свидѣтельства . 126 р. 30 к.				
	раскладочнаго сбора:				
	причиталось . . . 57 руб.				
	удержано . . . . 36 руб.				
	внесено . . . . . 21 р. — к.	147	30		
	на мелочные расходы по складу	62	34		
	„ ремонтъ склада	39	55		
	поденнымъ рабочимъ	39	35		
	на отопленіе . . . . . 27 р. 45 к.				
	„ освѣщеніе . . . . . 7 р. 25 к.	34	70		
	„ поѣздки по дѣламъ службы	33	65		
	„ канцелярскія принадлежности	20	75		
	сторожу за сторожку склада	19	83	3256	66
4	**Со счета товаровъ:**				
	Израсходовано разнаго товара на ремонтъ земскаго склада и квартиры при складѣ:				
	москательнаго товара	24	64		
	скобянаго товара	21	18		
	желѣза 3 пуд. 29 фун.	8	80	54	62
5	**Со счета отдѣленій:**				
	Скинуто со счета причитающагося % вознагражденія Новлянскому отдѣленію съ 1904 г. по 1909 г. а именно:				
	за полученныя съ криъ. долги 2% . . .	56	74		
	„ продажу товара 3%	6	91		
	„ помѣщеніе подъ складъ	14	46	78	11
	Транспортъ .	—	—	4432	78

	Транспортъ .	—	—	677	71
16	**На счетъ прибыли и убытка:**				
	Содержанія Бронницкаго и Раменскаго склада списывается на убытокъ	—	—	4794	22
18	**На счетъ генеральнаго баланса:**				
	На 1-е Января 1900 года состоитъ въ долгу: заслужащими при складѣ выданнаго жалованія, въ счетъ 1910 года	223	91		
	и не внесенныхъ С. М. Ильинскимъ въ кассу с.-х. склада	748	22	972	13
	Транспортъ .	—	—	6444	06

Счетъ содержанія склада.

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	4432	72
7	**Со счета Раменскаго склада:**				
	Раменскимъ с.-х. складомъ израсходовано:				
	на жалованіе служащимъ . . 1321 р. — к.				
	„ наградныхъ . . . . . 67 р. 50 к.				
	„ содержаніе служащихъ . . 52 р. 50 к.	1141			
	„ торговыя свидѣтельства и раскладочнаго сбора	113	70		
	„ поѣздки завѣдущаго по дѣламъ службы .	65	48		
	„ канцелярскія принадлежности	57	56		
	за аренду склада	50	—		
	на отопленіе склада . . . . 27 р. 99 к.				
	„ освѣщеніе . . . . . 17 р. 11 к.	45	10		
	поденнымъ рабочимъ	42	60		
	на ремонтъ склада	38	80		
	разнаго товара на ремонтъ склада	3	70		
	на мелочной расходъ	27	74	1885	71
11	**Со счета Бронницкой Уѣздной Управы:**				
	Израсходовано Уѣздной Управой за счетъ с.-х. склада:				
	повѣренному за веденіе дѣлъ по взысканію съ кр-нъ долговъ	69	40		
	страховой преміи за страхованіе товара, въ отдѣленіяхъ и с.-х. попечительствахъ . . 42 р. 15 к.				
	за поѣздки по дѣламъ службы. 2 р. 50 к.	44	65		
	Получено отъ Уѣздной Управы:				
	дрова для с.-х. склада . 5 р. 75 к.				
	для служащихъ при складѣ 5 р. 74 к.	11	19	125	54
		—	—	6441	06

№№ счетовъ				
Транспортъ .	—	—	6444	06
	—	—	6444	06

№ 15. Счетъ предметовъ обзаведенія.

№№ счетовъ				
1	**Со счета входящаго баланса:**			
	На 1-е Января 1909 года состояло предметовъ обзаведенія		298	80
		—	298	80

№№ счетовъ				
18	**На счетъ генеральнаго баланса:**			
	На 1 е Января 1910 г. состоитъ предметовъ обзаведенія		298	80
		—	298	80

№ 16. Счетъ при были и убытка.

№№ счетовъ					
4	**Со счета товаровъ:**				
	Списано на убытокъ:				
	1) недостатокъ въ товарѣ въ Бронницкомъ складѣ получившійся отъ провѣса, усушки и прочета	102	26		
	полученную разницу:				
	2) отъ пониженія цѣнъ при продажѣ, гвоздей, сѣмянъ и другихъ товаровъ	23	57		
	3) отъ неправильной разцѣнкѣ товара на 1-е Января 1909 г. петель воротныхъ и сашника	179	36		
				305	19
7	**Со счета Раменскаго склада:**				
	Списано на убытокъ:				
	1) недостатокъ въ товарѣ въ Раменскомъ складѣ получившійся отъ провѣса усушки и прочета	41	65		
	полученную разницу:				
	2) отъ пониженія цѣнъ при продажѣ скобянаго, товара сѣмянъ и другихъ товаровъ . . . . . 7 р. 29 к.				
	3) отъ неправильной разцѣнкѣ товара на 1-е Января 1909 г. вилокъ столовыхъ . . . 55 р. 79 к.	63	08		
				104	73
14	**Со счета содержанія склада:**				
	Содержанія Бронницкаго и Раменскаго склада списывается на убытокъ	—	—	1794	22
		—	—	5204	14

№№ счетовъ					
3	**На счетъ сберегательной кассы:**				
	Получено % за вкладъ денегъ по сберегательной кассѣ	—	—	27	38
4	**На счетъ товара:**				
	Валовая прибыль отъ операціи главнаго сельско-хозяйственнаго склада за 1909 г.	1984	47		
7	**На счетъ Раменскаго склада:**				
	Валовая прибыль отъ операціи Раменскаго сельско-хозяйственнаго склада за 1909 г.	1452	12	3436	59
11	**На счетъ Бронниц. Уѣздной Управы:**				
	Отчислено изъ средствъ Уѣзднаго Земства на покрытіе части расходовъ:				
	на содержаніе 2-хъ завѣдующихъ складами и другихъ служащихъ склада, а также расходовъ произведенныхъ по сельско-хозяйственному складу въ 1909 году .	—	—	1740	17
		—	—	5204	14

№ 17 Счетъ Бронницкаго Уѣзднаго Съѣзда

№№ счетовъ							
1	**Со счета товаровъ:**						
	Отпущено Бронницкому Уѣздному Съѣзду для раздачи крестьянамъ сѣмянной ржи 14927 пуд. 16 фун. по 1 р. 14 к. . .	—	—	17017	24		
		—	—	17017	24		
11	**На счетъ Бронницкой Уѣздной Управы:**						
	Внесено Съѣздомъ въ казначейство въ депозитъ Уѣздной Земской Управы за рожь.	—	—	1732	03		
12	**На счетъ Москов. Губернской Управы:**						
	Уѣзднымъ съѣздомъ: уплачено Губернской Управѣ % бумагами за сѣмянную рожь	15273	72				
	Внесено въ депозитъ Губернской Управы за рожь	11	49	15285	21		
		—	—	17017	24		

№ 18. Счетъ Гене

АКТИВЪ. Состояніе счетовъ сельско-хозяйств

№№ счетовъ					
	На 1-е Января 1910 г. складъ имѣетъ:				
2	**Со счета кассы:**				
	Наличныхъ денегъ по кассѣ	1242	11		
3	**Со счета сберегательной кассы:**				
	Наличныхъ денегъ по сберегательной кассѣ .	187	38	1429	59
4	**Со счета товаровъ:**				
	скобянаго товара	5822	45		
	земледѣльческихъ орудій	1304	02		
	москательнаго товара	887	29		
	косъ 1000 шт.	599	40		
	сѣмянъ разныхъ	485	91		
	удобреній разныхъ	250	30		
	желѣза 76 пуд.	181	83		
	пчеловодныхъ принадлежностей	39	12	9570	32
5	**Со счета отдѣленій:**				
	Въ долгу за отдѣленіями:				
	за Быковскимъ:				
	разнаго товара . . . . . 902 р. 13 р.				
	наличныхъ денегъ . . . . . 25 р. 41 р.	927	54		
	за Раменскимъ-Карпѣевымъ:				
	не внесенныхъ въ кассу склада наличныхъ денегъ	767	96		
	Транспортъ .	1695	50	10999	91

ральнаго баланса.

склада на 1-е Января 1910 года.

ПАССИВЪ.

№№ счетовъ					
	На 1-е 1910 года въ оборотахъ склада состоитъ:				
11	**На счетъ Бронницкой Уѣздной Управы:**				
	Долгъ Бронницкой Уѣздной Управѣ . . .	89690	05		
12	**На счетъ Москов. Губернской Управы:**				
	Долгъ Московской Губернской Управѣ: по отпуску сѣмянъ и орудій	4673	05	94363	10
		—	—	94363	10

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

Счетъ Генеральнаго баланса.

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	1695	50	10999	91
	за Конобѣевскимъ:				
	разнаго товара . . . . . 330 р. 10 к. наличныхъ денегъ . . . . . 6 р. 74 к.	336	84		
	за Залѣсскимъ:				
	наличныхъ денегъ	192	80		
	за Золотовскимъ:				
	наличныхъ денегъ	172	—		
	за Григоровскимъ:				
	разнаго товара . . . . . 104 р. 87 к. наличныхъ денегъ . . . . . 3 р. 44 к.	108	31		
	за Жирошкинскимъ-Артемовымъ:				
	наличныхъ денегъ	96	27		
	за Троицко-Лобановскимъ:				
	разнаго товара	72	82		
	за Жирошкинскимъ-Антоновымъ:				
	разнаго товара	68	60		
	за Шубинскимъ:				
	разнаго товара	28	99		
	при станціи „Бронницы“. Евдокимовымъ:				
	наличныхъ денегъ	12	90	2785	03
	Транспортъ .	—	—	13784	94

№№ счетовъ					
	Транспортъ . .	—	—	94363	10
		—	—	94363	10

Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина

Счетъ Генераль наго баланса.

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	13784	94
	Со счета попечительствъ:				
6	Въ долгу за попечительствами:				
	за Золотовскимъ:				
	разнаго товара . . . . . 2971 р. 03 к.				
	наличныхъ денегъ . . . . . 164 р. 38 к.	3135	41		
	за Кулаковскимъ: разнаго товара	1271	32		
	« Цибинскимъ: разнаго товара	1022	08		
	« Фединскимъ: разнаго товара	831	—		
	« Васильевскимъ: наличныхъ денегъ . . .	676	89		
	« Спасскимъ: разнаго товара	669	74		
	« Коняшинскимъ: разнаго товара	25	60		
	« Мальшевскимъ: наличныхъ денегъ . . .	20	—	7652	04
7	**Со счета Раменскаго склада:**				
	скобянаго товара . . . . . 4408 р. 84 к.				
	желѣза 359 пуд. 16 фун. . . 894 р. 87 к.				
	москательнаго товара . . . . 484 р. 23 к.				
	земледѣльческихъ орудій . . 387 р. 30 к.				
	сѣмянъ разныхъ . . . . . 245 р. 22 к.				
	косъ разныхъ 224 шт. . . . . 123 р. 14 к.				
	удобреній . . . . . 42 р. 24 к.	6585	84		
	предметовъ обзаведенія	46	58		
	наличныхъ денегъ	317	67		
	въ долгу за служащими при складѣ выданнаго жалованія въ счетъ 1910 г. . .	100	—		
	долгъ Управѣ за аренду склада съ погашеніемъ на 10 лѣтъ . . . 1500 р. — к.				
	погашенъ долгъ за 2 г. въ 1908 г. 300 р. — к.	1200	—	8250	09
	Транспортъ .	—	—	29687	07

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	94363	10
13	**На счетъ поставщиковъ.**				
	Долгъ поставщикамъ.	—	—	4829	57
		—	—	99192	67

Счетъ Генеральнаго баланса.

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	29687	07
8	**Со счета долговъ съ крестьянами:**				
	Въ долгу за крестьянами:				
	за желѣзо:				
	платежей будущихъ лѣтъ . . 5160 р. 85 к.				
	недоимки за прежніе годы . 45050 р. 24 к.	50211	09		
	за орудія и сѣмена:				
	недоимки за прежніе годы	6036	36		
	за скотъ:				
	недоимки за прежніе годы	3810	22	60057	67
9	**Со счета долговъ за сельскими Об-вами:**				
	Въ долгу за сельскими обществами:				
	за сѣмена и орудія:				
	срочныхъ платежей въ 1910 году	2548	61		
	недоимки за прежніе годы	4322	73	6871	34
10	**Со счета покупателей:**				
	Состоитъ въ долгу:				
	за покупателями за отпущенный товаръ . .	785	94		
	„ завѣдующимъ Бронницкимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ И. И. Богородовымъ за недостающій товаръ въ складѣ при провѣркѣ на 1-е января 1910 г.	519	72	1305	66
14	**Со счета содержанія склада:**				
	Въ долгу за служащими при с.-х. складѣ, выданнаго жалованія въ счетъ 1910 г.	223	91		
	и не внесенныхъ С. М. Ильинскимъ въ кассу склада при сдачѣ своей должности.	748	22	972	13
15	**Со счета предметовъ обзаведенія:**				
	Предметовъ обзаведенія	—	—	298	80
		—	—	99192	67

Предсѣдатель Управы

Члены:

Агрономъ

Бухгалтеръ сел.-хоз. склада

44

№№ счетовъ					
	Транспортъ .	—	—	99192	67
		—	—	99192	67

А. Пушнинъ.
Я. Семенчевъ.
А. Гусевъ.
А. Шалинъ.
М. Козиновъ.

2007043430